

moti ga toliko, da so ljudje vladani, kot ideja, da bi si vladali sami, namesto da jim vlada objektivni tržni mehanizem:

»Problem, ki ga želimo rešiti, je, kako spontana interakcija številnih ljudi, od katerih vsak poseduje le delčke znanja, pripelje do stanja /.../ ki bi ga lahko namerno ustvaril le nekdo, ki bi posedoval skupno znanje vseh teh posameznikov /.../ Kako lahko kombinacija fragmentov znanja, ki obstajajo v različnih umih, pripelje do rezultatov, ki bi, če bi jih želeli uresničiti namerno, od vodečega uma zahtevali znanje, ki ga ne more posedovati nobena posamezna oseba?« (Hayek, 1948c: 50–54)<sup>9</sup>

Po Hayeku je svoboden človek neveden in preračunljiv potrošniško-podjetniški idiot, ki se ne ukvarja z »velikimi zgodbami«, temveč poseduje le nujno potrebno količino »življenjskega znanja«, ki mu omogoča hitro prilagajanje na hitro spreminjajoče se tržne (izraz življenjsko je v teh primerih le evfemizem za tržno) razmere brez odvečnega spraševanja o pravičnosti in smiselnosti teh razmer. Ko danes poslušamo šolske ministre, kako v nastopnih govorih govorijo o pretiranem teoretiziranju in pomanjkanju resničnega, življenjskega znanja v sodobnih šolah, lahko ugotovimo, da je bil pri napovedih prihodnosti Hayek uspešnejši od Marxa. V novi šoli ni več potrebno vedeti zakaj, temveč le kako. Za vse ostalo je tu trg.

### Polanyijevo višje načelo

Michael Polanyi je bil brat (vsaj družboslovcem) bolj znanega Karla Polanyija. Za razliko od brata ni bil naklonjen socializmu in ni imel težav s prostim trgom. Ravno nasprotno – čeprav je bil talentiran naravoslovec in je imel pred seboj bleščečo kariero v kemiji, ga je izkušnja potovanja v Sovjetsko zvezo leta 1935, kjer se je srečal s sovjetskimi znanstveniki in tudi z Buharinom, ki mu je dejal, da v socializmu ne bo več čiste znanosti, tako pretresla, da se je začel ukvarjati z ekonomskimi in epistemološkimi vprašanji, oziroma, kot je danes modno reči, s povezavo znanosti z gospodarstvom. V Manchestru, kamor je leta 1933 pobegnil pred nacizmom, je do leta 1948 predaval kemijo, nato pa se je preusmeril v družboslovna vprašanja, predvsem v vprašanji vloge znanosti v družbi in načina organizacije znanstvene skupnosti (Mirowski, 2004: 75–76).

Njegova biografska pot je podobna tisti Hayeka, Schumpetra, Druckerja, Popperja, Machlupa in drugih srednjeevropskih liberalnih intelektualcev, ki so v tridesetih pred fašizmom pobegnili v anglosaške

9 Odgovor na Hayekovo retorično vprašanje je, čeprav ga Hayek nikjer eksplicitno ne izreče, seveda očiten – tako, da trgu podelimo božjo moč, modrost in vsevednost ter prometjskost revolucionarnih teorij in politik 20. stoletja nadomestimo s sekularno religijo trga (Elliott in Atkinson, 2012).