

in načel v podporo reformi in nadaljnjemu razvoju sistemov poklicnega in strokovnega izobraževanja in praks med drugim sklicujejo na ugotavljanje in vrednotenje neformalnega izobraževanja in priložnostnega učenja. (Maastricht ..., 2004: 2–3). Na evropski ravni pa Sporočilo nalaga: vzpostavitev transparentnosti, kakovosti in medsebojnega zaupanja za lažjo vzpostavitev pravega evropskega trga delovne sile (ibid.: 4), vse skozi orodja in načine, ki upoštevajo predhodne učne izkušnje in odpirajo možnosti za priznavanje neformalno pridobljenega znanja.

Ugotovljen je bil napredek pri razvoju številnih skupnih orodij in načel, hkrati pa so proces tesneje povezali z lizbonsko strategijo in delovnim programom »Izobraževanje in usposabljanje«. (Maastricht ..., 2004)

Sporočilo iz Helsinkov (2006)

Sporočilo iz Helsinkov, sprejeto decembra leta 2006, pomeni za Sporočilo iz Maastrichta drugi sestanek o stanju po Københavnski deklaraciji. Poudarjena je bila potreba po ohranitvi začetnega zagona v poklicnem in strokovnem izobraževanju in po zagotovitvi kontinuitete izvajanja sprejetih načel in instrumentov. Ne pozabimo, da se je med maastrichtskim in helsinškim sestankom zgodilo tudi revidiranje lizbonske strategije, torej neke vrste streznitev optimizma o evropskem bliskovitem gospodarskem napredku.

Znotraj evropskih in nacionalnih politik za krepitev poklicnega in strokovnega izobraževanja Sporočilo poudarja, da naj bi se »spretnosti, kompetence in mobilnost delovne sile povečevale s spodbujanjem priznavanja predhodnega učenja, ki je bilo pridobljeno z usposabljanjem in delovnimi izkušnjami, vsem zaposlenim pa naj bi omogočili možnosti izobraževanja in usposabljanja«. (The Helsinki ..., 2006: 3) V Sporočilu iz Helsinkov je bilo ocenjeno, da københavnske in maastrichtske prioritete še ostajajo veljavne (The Helsinki ..., 2006: 5), nato pa je določilo »svoja« štiri glavna prioriteta področja, predstavljena v nadaljevanju.

Prvo prioriteto področje se nanaša na ugled, status in privlačnost poklicnega in strokovnega izobraževanja. V tem kontekstu naj bi bil večji poudarek na dobrem vodenju sistemov poklicnega in strokovnega izobraževanja, institucij in/ali ponudnikov. Med drugim naj bi se sistemi poklicnega in strokovnega izobraževanja odprli, ponudili fleksibilne, individualizirane učne poti in vzpostavili boljše pogoje za prehod v delo, napredovanje v nadaljnje izobraževanje in usposabljanje. Pomembno je poudariti, da Sporočilo iz Helsinkov način, kako povečati ugled, status in privlačnost poklicnega in strokovnega izobraževanja, vidi med drugim tudi