

in nadaljevalnem poklicnem in strokovnem izobraževanju, izpostavlja mo velik pomen pozivov k enakopravnemu dostopu s poudarkom na tistih, ki jim grozi izključenost, saj podatki kažejo, da izobrazba pri tem igra izredno pomembno vlogo (prim: Jelenc, 1988; Mohorčič Špolar et al., 2006; Kelava, 2003).

## Dokumenti Republike Slovenije

### *Analiza uresničevanja Resolucije o nacionalnem programu izobraževanja odraslih 2005–2008*

Med dokumenti Republike Slovenije bi lahko predstavili mnoge, a se bomo omejili na izjemno izčrpen dokument Analiza uresničevanja Resolucije o nacionalnem programu izobraževanja odraslih (ReNPIO) 2005–2008 in Izhodišča za oblikovanje Resolucije o nacionalnem programu izobraževanja odraslih (ReNPIO) 2010–2013, ki ga je pripravil Andragoški center Slovenije leta 2010 (Analiza ..., 2010) z namenom, oceniti uresničevanje resolucije nacionalnega programa izobraževanja odraslih. Za nas je posebej zanimiv zato, ker se podrobno ukvarja tudi z NPK v Sloveniji in na nek način pokaže, da na področju priznavanja neformalno pridobljenega znanja potrebujemo širši manevrski prostor. Analiza poudarja, da »razvoj in vzpostavitev sistema za ugotavljanje in potrjevanje različnih neformalno pridobljenih znanj<sup>3</sup> in veščin« sodi med tista področja, ki do leta 2010 niso bila v celoti izpolnjena, in te ukrepe šteje med tiste, ki bi jih bilo »potrebno oblikovati in vpeljati dodatne oblike spodbujanja vključevanja v že obstoječe programe in povečati obseg njihovega financiranja« (Analiza, 2010: 7).

Zaradi obravnavane teme nas bo posebej zanimalo, kaj Analiza, ki pregledno podaja ugotovitve o NPK pri nas, pove o samem sistemu NPK. Pojasnilo, da podatkov o številu posameznikov, ki so se vključili v postopek preverjanja in potrjevanja, ter o njihovih značilnostih ni, sledi, da se je število podeljenih certifikatov v obdobju 2004–2007 povečalo za 3,5-krat, skoraj 70 % vseh pa je bilo podeljenih za področje prometa in varovanja. Naslednja ugotovitev Analize je osupljiva in meče zelo slabo luč na sistem NPK. »Dejstvo, da je največ NPK pridobljenih na ravni srednješolskega izobraževanja ter da se priprava na preverjanje finančno podpira iz sredstev APZ, kaže na to, da je to ukrep, ki je namenjen manj izobraženi populaciji, ki je tudi najbolj izpostavljena socialnemu izključevanju. Pri tem pa se postavlja vprašanje, ali to ne vodi do nadaljnje stigmatizacije te populacije in tudi sistema samega. Prav tako nimamo celo-

3 Pravilnice bi bilo ugotavljanje in potrjevanje različnih neformalno pridobljenih znanj in veščin.