

V nadaljevanju si bomo ogledali, kako je bilo stanje v Sloveniji ocenjeno z drugimi dokumenti.

Dokumenti, ki ocenjujejo stanje in dosežke

Urejanje vseh področij, ki se jih dotikajo lizbonska strategija in drugi dokumenti, je zelo obsežno. Zato EU ne le postavlja smernice in delno zagotavlja sredstva, temveč v določenih časovnih intervalih tudi ocenjuje doseženo stanje na posameznih področjih za vsako izmed držav ter tudi njihov skupni napredek, podobno kot je to specifično za področje poklicnega in strokovnega izobraževanja storila s Københavnsko deklaracijo in sporočili, ki so sledila.

V letu 2003 je bilo v poročilu *Implementing Lifelong Learning Strategies in Europe: Progress report on the follow-up to the 2002 Council resolution, Slovenia*, (v.: *Implementing ...*, 2003) z ozirom na pravni in finančni okvir, znotraj katerega se strategija vseživljenjskega učenja uvaja v Sloveniji, ocenjeno, da so v določenih pravnih aktih upoštevani nekateri vidiki neformalnega izobraževanja in priložnostnega učenja, na podlagi katerih bomo z državnim in/ali lokalnimi proračuni podprli tudi programe in projekte, ki zadevajo to področje (ibid.: 3). Socialni partnerji imajo po besedah tega poročila s svojo posvetovalno vlogo pri vseh pomembnih odločitvah, ki jih sprejme vlada, pomembno vlogo med drugim tudi pri razporejanju sredstev za podporo programom neformalnega učenja ter priznavanje kvalifikacij. Pri tem pa je bilo dodatno poudarjeno, da je, nasprotno od zadovoljivega sodelovanja združenj delodajalcev, aktivna in učinkovita vključenost sindikatov še vedno pod pričakovanji. (ibid.: 4) Vloga vlade pri zagotavljanju enakopravnega dostopa do temeljnih spretnosti za vse državljane kot pomembnega temelja za njihovo nadaljnje učenje je bila poudarjena predvsem pri pozornosti, ki jo nameni osipnikom, s posebnim poudarkom na skupine, ki jim grozi socialna izključenost, saj naj bi se ti posamezniki vključevali v programe neformalnega usposabljanja z namenom, da bi se kasneje ponovno vključili tudi v sistem formalnega izobraževanja in usposabljanja. (ibid.: 5) Za nova prednostna področja (osipniki, neformalno izobraževanje, priložnostno učenje ter izobraževanje odraslih) naj bi po navodilih EU pridobili nove vire financiranja ali pa preusmerili k njim obstoječa sredstva z drugih področij.

Slovenski odgovor na to zahtevo v letu 2003 je bil, da bo vsa predstavljena vprašanja na vseh ravneh, z zastavljenimi konkretnimi cilji in kazalniki vseživljenjskega učenja, obravnaval Nacionalni program izobraževanja odraslih v Republiki Sloveniji do leta 2010 (ibid.: 7), ki je bil leto kasneje tudi sprejet v obliki že omenjene resolucije (*Resolucija ...*, 2004).