

formalnega izobraževanja, doseženo stopnjo izobrazbe prebivalstva, povezovanje dela in izobraževanja, vključevanje osipnikov v proces izobraževanja, ustvarjanje spodbudnega okolja za učenje in nove kulture učenja« Poročilo o uresničevanju delovnega programa »Izobraževanje in usposabljanje 2010« 2002–2003. (Poročilo ..., 2004: 14) in drugo. V prihodnosti bomo zato razvijali primerljiv sistem na evropski ravni, ki bo omogočal uveljavljanje vsega znanja, pridobljenega na neformalen način (ibid.: 12). Če dosežemo to, smo storili velik korak naprej. Strah, da je ta trditev v današnjih pogojih preoptimistična, ostaja.

Med oblikovanimi predlogi in usmeritvami za reševanje obstoječega stanja na področju vseživljenjskega učenja beremo tudi o ozaveščanju na področju iskanja kadrov in priznavanju in prepoznavanju ne le formalne izobrazbe in delovnih izkušenj, ampak tudi pridobljeno znanje, spretnosti, veščine ter ključne kompetence, postavljena pa je tudi zahteva po odpiranju možnosti priznavanja znanja, pridobljenega po neformalnih poteh (ibid.: 29, 30). To je posebej pomembno za razvoj področja, saj še tako dobro razvit sistem ne bo dovolj, v kolikor ne bo zagotovljeno, da se o možnostih, ki jih daje, neprestano ozavešča ter se pri tem doseže ustrezne ciljne skupine.

Za področje odpiranja sistemov izobraževanja in usposabljanja v širše okolje s poudarkom na povezovanju izobraževanja in dela, transparentnosti in priznavanju poklicnih kvalifikacij je bil sprejet sklep, da bomo razvijali in krepili ugotavljanje, preverjanje in potrjevanje neformalno pridobljenega znanja, spretnosti in kompetenc v okviru certifikatnega sistema (vse do 7. stopnje zahtevnosti) (ibid.: 34). Analiza je pokazala, da obstoječe NPK praviloma ne presegajo srednješolske ravni. (Analiza ..., 2010)

V letu 2007 smo brali še Evropski popis o priznavanju, Nacionalno poročilo za Slovenijo. (European ..., 2007). Navaja, da je v Sloveniji omogočeno pridobivanje nacionalnih poklicnih kvalifikacij, ter, za razliko od nekaterih drugih virov (cf. Analiza ..., 2010), da je vključenost dobra, da so NPK dobro sprejete pri delodajalcih (cf. ibid.) in da je sodelovanje socialnih partnerjev v procesu dobro. Pri tem pa kritizira slabo vključenost tretjega sektorja v priznavanje neformalnega izobraževanja in priložnostnega znanja (European ..., 2007: 14), čeprav je na tem mestu v publikaciji kar nekaj protislovij.

Poročilo, ki se je dotaknilo tudi izobraževanja v Sloveniji, je bil Ekonomski pregled OECD za Slovenijo 2010 (Ekonomski ..., 2011). Tu ni bilo govora o priznavanju neformalnega izobraževanja, pač pa je bila v precep vzeta predvsem razporeditev sredstev v Sloveniji znotraj sistema