

udarjena je predvsem identifikacija z zahtevami politične skupnosti in spoštovanje »pravil igre« (*rules of game*), ki jih diktira tehnokratska elita.¹⁵ Zato je ta model, skupaj z »ideologijo talilnega lonca«, tehnokratsko-elitističen;

3. *segmentarno-organizacijski model* poudarja stabilnost in učinkovitost političnega sistema, ki se lahko doseže le z intenzivno politično participacijo državljanov.

Sami bomo¹⁶ pri obravnavi šole kot agensa vzgoje in izobraževanja izhajali iz modela, ki se opira na argumentacijo, predstavljeno v dosednji razpravi. Gre za večrazsežnostni komunikacijski model, katerega nosilec je prav šola oz. ustanove izobraževalnega sistema, ki so posredniki kognitivno-instrumentalnega in kognitivno-komunikativnega delovanja in s tem nosilci procesov družbene racionalizacije.

Ta večrazsežnostni model sestoji iz petih (5) delov:

1. iz modela *ustvarjanja družbenih reprezentacij* o svetu oz. odnosov do resničnosti skozi jezikovno spoznavanje odnosa med individuom in svetom: intenzivni model;
2. iz modela *posredovanja informacij* ali ekstenzivnega modela;
3. iz modela *oblikovanja govornih in jezikovnih dejanj* oz. modela normativnega delovanja;
4. iz modela *medijskih funkcij*;
5. iz modela *dekodiranja, prevajanja informacij* v jezik in predstavniki svet sprejemnika oz. naslovnika v interakciji.

V takšnem razlagalnem modelu (kakor je prikazan na *sliki 6*) obravnavamo šolo znotraj teorije komunikativnega delovanja, in sicer kot agensa in kot producenta:

- a) *notranjih smiselnih zvez*, ki vodijo k diskurzivnim, argumentativnim oblikam racionalnega delovanja posameznikov in družbenih skupin (to so učbeniki, učni programi in načrti ter vse vsebine znanstvene in izobraževalne argumentacije, skupaj s pedagoškimi in didaktičnimi pripomočki ter metodami), in
- b) *zunanjih smiselnih zvez*, ki z razvojem specializiranih oblik argumentacij notranje smiselne zveze organizirajo in institucionalizirajo

¹⁵ Gl. sociološko studijo travmatičnih memorij nove slovenske elite v članku Kramberger A. et al., 2009.

¹⁶ Množina se nanaša na stanje diskusije v okviru raziskovalnega projekta Antropološki vidiki neformalnega pridobivanja znanja januarja 2012, še bolj natančno pa na partikularno zastavljene preokupacije Janeza Kolenca Gregoriča znotraj projekta.