

(50) Dandanes ne more obstajati nič takega kot pravična vojna. Vojne dandanes uporabljajo orožja in strategije, ki lahko pobijejo na desettisoče nedolžnih ljudi.

(50') Dandanes ne more obstajati nič takega kot pravična vojna, *kajti* vojne dandanes uporabljajo orožja in strategije, ki lahko pobijejo na desettisoče nedolžnih ljudi.

(51) Pomen besede morajo razumeti vsi ljudje, ki to besedo uporabljajo. Pomen besede ne more biti mentalna podoba v glavi neke osebe.

(51') *Ker* morajo pomen besede razumeti vsi ljudje, ki to besedo uporabljajo, pomen besede ne more biti mentalna podoba v glavi neke osebe.

V čem je razlika med različicama (50) in (50') na eni ter (51) in (51') na drugi strani? Če v primeru različic (50) in (51) morda še lahko dvomimo, kaj je sklep in kaj argument, saj se zdi, da bi obe izjavi lahko prevzeli obe vlogi, pa je v različicah (50') in (51') ta dvom odstranjen: z uporabo specifičnih jezikovnih sredstev (*kajti*, *ker*), ki jim ponavadi pravimo argumentativni vezniki ali, nevtralneje, argumentativni indikatorji⁴ (to vlogo pa najpogosteje privzamejo jezikovni elementi, ki jim pragmatika pravi jezikovni členki in/ali diskurzivni markerji), govorec namreč, bolj ali manj, nedvoumno pokaže, kaj (v dani situaciji) razume kot argument in kaj kot sklep:

(50'') Dandanes ne more obstajati nič takega kot pravična vojna (sklep),

kajti

vojne dandanes uporabljajo orožja in strategije, ki lahko pobijejo na desettisoče ljudi

(argument).

(51'') *Ker*

morajo pomen besede razumeti vsi ljudje, ki to besedo uporabljajo (argument),

pomen besede ne more biti mentalna podoba v glavi neke osebe (sklep).

4 O specifični vlogi argumentativnih veznikov (in jezikovnih elementov, ki jih Toulmin poimenuje »kvalifikatorji«) v teoriji t. i. »argumentacije v jeziku« glejte tudi Ducrot, 2009; Žagar Ž., 1995; 1999; Žagar Ž. in Schlamberger Brezar, 2009.