

posel z nepremičninami cveti in povpraševanje po hipotekah je veliko.

Novak: Mislim, da bi bila to napaka. Zgornji Graben se od Spodnjega sicer v mnogočem razlikuje, skupno pa jima je šibko gospodarstvo. Vsa ekonomija v Zgornjem Grabnu je pravzaprav odvisna od tovarne za predelavo neškropljenih jabolk, ki je trenutno v razcvetu. Toda, če izgubijo pogodbo s Fructalom, bodo vsi delavci na cesti, gospodarstvo Zgornjega Grabna pa takorekoč uničeno. Zgornji Graben bi tako postal drugi Spodnji Graben in spet bi bila na istem.

Novak Zavožnu tokrat ne pojasnjuje že doživetega debakla, temveč argumentira, kako bi bilo, če bi ravnala drugače. Govori torej o nečem, kar se ni zgodilo – pa bi se morda lahko –, in skuša argumentirati, do česa bi lahko prišlo, če bi se zgodilo – ne le v Zgornjem Grabnu, temveč v vseh podobnih primerih. Stvari, do katerih ni prišlo, pač preprosto ne moremo pojasniti (saj ni česa pojasniti), lahko pa argumentiramo (in protiargumentiramo), kaj bi se zgodilo, če do njih bi prišlo. V tem je temeljna razlika med argumentom in pojasnilom. In pa seveda v tem, da v primeru pojasnila ne moremo govoriti o argumentativnih veznikih.

Logika, retorika, argumentacija

Ko kako besedilo z argumentativnega stališča analiziramo, moramo argumentacijo seveda standardizirati. Seveda pa se (neformalna) standardizacija v pragmatični analizi argumentacije močno razlikuje od (formalne) standardizacije v povsem logični analizi. Pravzaprav je nastala prav kot nje – nasprotno, kot njen protipol, kot rezultat nestrinjanja z načinom logične obdelave in predelave vsakdanje govornice oz. njenega reduciranja na logične simbole in operatorje, konstante in spremenljivke. In preden si ogledamo, kaj sta in kako potekata neformalna argumentativna analiza in standardizacija – analiza in standardizacija, kakršni večinoma uporabljamo v pragmatiki –, si na primeru fiktivnega pogovora med Primožem in Lučko oglejmo, kako logična analiza omrtvi in preparira vsakdanjo govornico, jo prevede v svoje simbole in operatorje in nastali laboratorijski preparat šele potem podvrže analizi.⁵

5 Konkretni primer, kakor tudi še nekatere formulacije v nadaljevanju, so sposojeni iz teksta I. Žagarja Ž. »Kaj je argumentacija in kako argumentiramo?«, objavljenega v Justin, 1997.