

(55) Primož: Tina je rekla, da bo kupila tuno ali govedino. Ali morda veš, kaj bomo jedli za večerjo?

Lučka: Ne, ampak če je že bila po nakupih, bo vse skupaj verjetno v hladilniku.

Primož: Ja, poklicala me je glede svoje seminarske naloge in mi povedala, da je že bila po nakupih, ker hoče popoldan nadaljevati s pisanjem.

Lučka: Bom na hitro pogledala v hladilnik ... Nabito poln je. Ampak ribe nisem zavohala.

Primož: O.K. A naj torej kupim malo gobic za h govedini?

Lotimo se tega dialoga korak za korakom. Primož na osnovi tistega, kar mu je bila povedala Tina, in tega, kar pravi in naredi Lučka (pogleda v hladilnik), sklepa, da je v hladilniku govedina, ne riba. Ker je Tina že bila po nakupih in ker ima navado nakupljeno spraviti v hladilnik, Primož in Lučka sklepata, da je tisto, kar je Tina kupila, v hladilniku. Ko Lučka pogleda v hladilnik, ne zavoha ribe. Iz česar tako Lučka kot Primož sklepata, da v hladilniku ni ribe. Še več, Primož na osnovi tega sklepa, da je Tina kupila govedino, saj je rekla, da bo kupila ali govedino ali tuno, in očitno ni kupila tune. Tega sklepa Primož ne pove eksplicitno, vendar je Lučki jasno, da ga je naredil, saj je predpostavljen v njegovem vprašanju, »A naj torej kupim malo gobic za h govedini?«

Tisto, kar je pomembno za nas – ko govorimo o razliki med logiko in argumentacijo –, je dejstvo, da četudi sta Lučka in Primož prišla do svojih ugotovitev po poti *sklepanja* (kar je seveda nekaj povsem običajnega), *pri tem nista tudi argumentirala*. Do svojih sklepov sta (res) prišla po poti *dedukcije*, zagovarjala ali zavračala (oz. argumentirala za ali proti) pa nista nobenega stališča (trditve, sklepa), ne eksplicitno ne implicitno. In prav na tem mestu lahko izpostavimo prvo ključno razliko med početjem teoretikov, ki se ukvarjajo z argumentacijo (ki poteka v vsakdanji govorici), in početjem logikov: *teoretiki argumentacije preučujejo, kako ljudje oblikujejo in razumejo argumente, kako jih branijo in zavračajo v konkretnem okolju, medtem ko logike zanima izključno način, kako so sklepi izpeljani iz premis (argumentov) in vitro, v umetnem, laboratorijskem okolju*.

In s tem je povezana tudi druga ključna razlika med logiko in argumentacijo, namreč z logičnim študijem formalnih vzorcev sklepanja in njegovih metodoloških izhodišč. Kaj natančno to pomeni? Če naš primer malce spremenimo, bomo morda lahko pokazali (shematično in malce