

strukture, vse kompleksne tehnološke strukture pa so bolj podvržene okvaram kot preproste tehnološke strukture.«

Standardizacija v neformalni logiki⁶ (slednja se je – kot ena od danes vodilnih šol v teoriji argumentacije – razvila prav iz nasprotovanja postopkom formalne logike), ki jo lahko štejemo za osnovo pragmatičnega pristopa k analizi argumentacije, pozna pravzaprav le en temeljni zahtev: jasno, in brez za argumentiranje nepotrebnega balasta, mora biti izpostavljeno, kaj v analiziranem besedilu je argument (oz. argumenti) in kaj sklep. Primer (59), ki je precej rudimetaren, lahko v prvem koraku zadovoljivo standardiziramo takole:

(61')

1. Nuklearni reaktorji so zelo kompleksne tehnološke strukture (argument).
2. Vse kompleksne tehnološke strukture so bolj podvržene okvaram kot preproste tehnološke strukture (argument).

Torej:

Vsi nuklearni reaktorji predstavljajo veliko tveganje (sklep).

Seveda pa tudi argumentiranje v vsakdanji govorici ni vedno tako preprosto, da ga lahko kar prepíšemo v standardizirano obliko. V večini primerov je potrebnega več napora in še kaka dodatna operacija (v primeru (61') je izpeljani sklep, npr., mogoč le ob implicitni predpostavki/premisi, da »kompleksne tehnološke strukture predstavljajo večje tveganje kot preproste tehnološke strukture«). Lahko se, npr., zgodi (in to kar pogosto), da argumentacija ni linearna, temveč stopnjevita oz. stopnjevana, kar z drugimi besedami povedano pomeni, da argumenti, npr., lahko vsebujejo podargumente, ki jih podpirajo (oz. utemeljujejo) in torej že sami delujejo kot neke vrste sklepi. Npr.:

(62) »Računalnik ne more v vsem posnemati ustvarjalnih procesov človeškega razuma. Človeški razum ne ustvarja v skladu s

6 Več o neformalni logiki glejte v Govier, 1996; 2014; Walton, 1989; Fogelin in Sinnott-Armstrong, 1996. Za splošen pregled je uporabno tudi delo *Handbok of Argumentation Theory* (van Eemeren idr., 2014), ki neformalni logiki namenja samostojno poglavje (prav tam: 373–423), v katerem so predstavljeni tako kronološki razvoj samega gibanja neformalnih logikov v poznih 70-tih letih prejšnjega stoletja kot tudi različna pojmovanja in konceptualni razvoj znotraj logike, argumentacije in retorike.