

## 2.4

### »Argumentativni vzorec«

#### – pravila in elementi procesa veljavne racionalne argumentacije pri oblikovanju in utemeljevanju stališč

---

Na podlagi umestitve v predstavljeni širši retorični kontekst se lahko zdaj podrobneje posvetimo ožji zastavljeni temi preučevanja (in poučevanja) – argumentiranosti. Mogoče se na prvi pogled zdi, da naj bi bila spretnost veljavnega argumentiranja pomembna predvsem pri razlaganju nove učne snovi in s tem predvsem spretnost učiteljev. Vendar pa predstavlja enega temeljnih delov komunikacije, značilnih za vse sodelujoče v komunikaciji (učitelje in učence), ki je lahko prisoten v različnih delih učne ure. Prisotno je lahko tam in takrat, kjer/ko se osredotočamo na poglobljeno razumevanje določene teme, npr. tudi pri opravičevanju. Racionalno argumentacijo lahko opredelimo »funktionalno«: *uporablja se pri oblikovanju, utemeljevanju, zavračanju, preoblikovanju stališč, ki naj jih sprejmejo sogovorniki*. Tudi z vidika predstavljene retorične perspektive ne gre toliko za strukturni del govora kot za izbiro argumentov – *argumentacija je prisotna v tistih delih oz. takrat, kjer/ko želimo racionalno prepričati, oz. izberemo pretežno objektivno metodo prepričevanja (logos)*. Ne glede na to, da racionalne argumentacije nismo opredelili kot fiksni strukturni del govora/teksta, ostaja v pedagoškem procesu nujna v delih učne ure, ki so namenjeni razlagi novih znanj in predstavitvi usvojenega znanja.

*Osnovni in razviti model argumentacije*, ki naj omogočata oblikovanje veljavnih in kvalitetnih argumentov oz. procesa argumentacije, povzema po Toulminu (1958/1987), o katerem smo podrobneje pisali v prejšnjem poglavju: