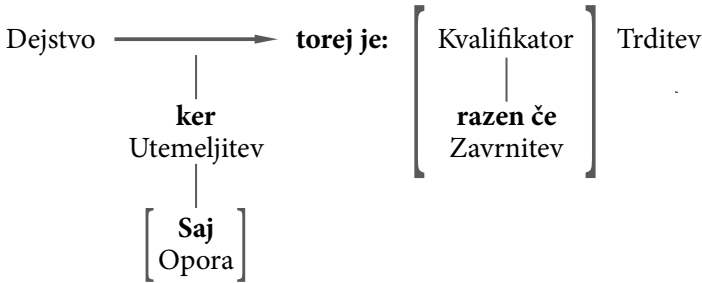


(76)



Dopolnili ga bomo z dinamičnim interaktivnim modelom argumentiranja, ki ga je Tim van Gelder s sodelavci na Univerzi v Melbournu razvil v *interaktivni diagramatični obliki* (program Reason!Able).¹

Veljavnost argumentacije je izpolnjena, če smo sledili vsem korakom v shemi, če je utemeljitev ustrezna in avtoritativna. Omenjene lastnosti utemeljitve so Johnson in Blair (1987) ter Govier (1992) kasneje razdelali v naslednje *kriterije veljavnosti argumentacije*, če naj ponovimo: argumenti morajo biti sprejemljivi, relevantni za dani sklep in zadostni za dani sklep. Model in kriterije veljavnosti lahko v dinamičnem smislu tako preoblikujemo v naslednje osnovne korake (re)konstrukcije argumentativnega vzorca.

1. *Osnovni sklep* oblikuj jasno in kratko!

(sklep)

kajenje (na javnih mestih) morali prepovedati

2. Navedi *argument*: zakaj tako misliš?

(argument)

Raziskave kažejo, da kajenje povečuje tveganje obolenosti za pljučnim rakom

→ torej

(sklep)*

kajenje (na javnih mestih) morali prepovedati

¹ Program danes ni več dostopen, nadomestil ga je kompleksnejši *Rationale*.

* Pozornega bralca utegne zmotiti omejenost prepovedi kajenja le na javna mesta. Kajti, če raziskave kažejo, da kajenje povečuje tveganje obolenosti za pljučnim rakom, potem to velja za vse oblike kajenja, ne le za kajenje na javnih mestih. Vendar pa zakonodajalec s prepovedmi lahko poseže le na javna mesta, ne pa v zasebne prostore ali celo v intimo posameznikov.