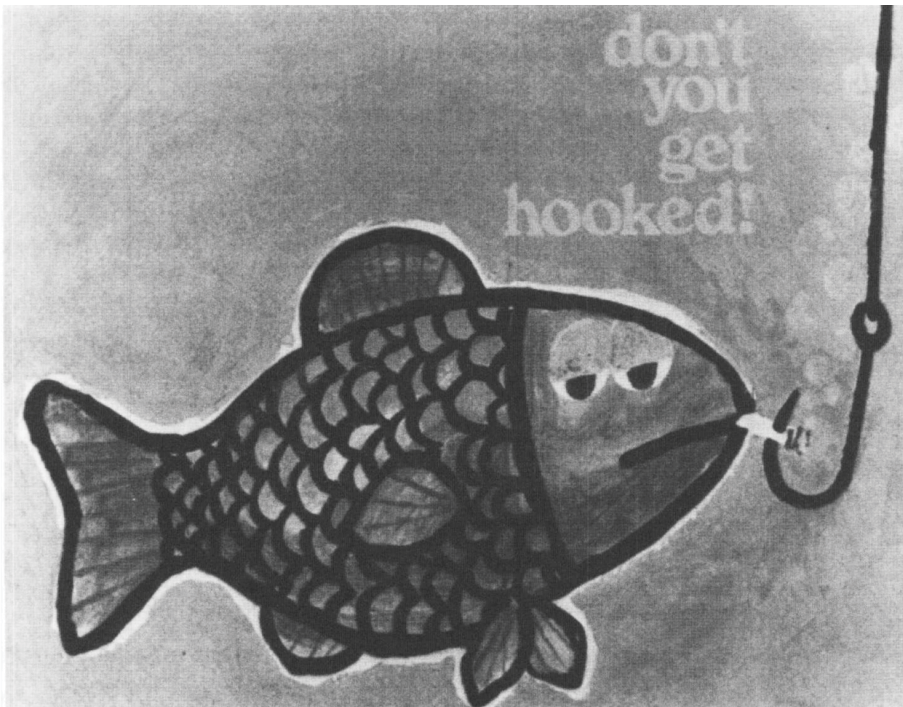


- »besede lahko določijo pomenski kontekst, v katerega *lahko vstopijo slike* z visoko stopnjo specifičnosti, vendar lahko dosežejo pomen, ki se razlikuje od samih besed« (prav tam: 6);
- »diagrami lahko *podpirajo* argumente« (prav tam);
- »implicitno verbalno ozadje, ki nam omogoča *izpeljati* argumente iz slik, se jasno razlikuje od neposrednega konteksta, ki ga ustvari postavitvev podpisov pod sliko« (prav tam).

Če strnemo: vizualije imajo lahko določen argumentativni ali prepričevalni potencial (obstaja *možnost* vizualnega pomena, vizualije lahko *podpirajo* argumente in argumente lahko *izpeljemo* iz vizualij), vendar so po navadi (vedno?) še vedno povezane z verbalnim in lahko te argumentativne učinke dosežejo le (?) v kombinaciji z verbalnim. Glavni primer, ki ga Birdsell in Groarke ponudita za ponazoritev zgornjih trditev (tj. možnosti vizualne argumentacije), je plakat proti kajenju, ki ga je leta 1976 izdalo ameriško ministrstvo za zdravje, izobraževanje in socialne zadeve (komentirali ga bomo v nadaljevanju):



Slika 1: Riba kadilka