

Po drugi strani pa v zadnjih letih zagovorniki vizualne argumentacije vizualije čedalje pogosteje predstavljajo, kot da same neposredno in nedvoumno podajajo argumente, in sicer brez vsakršnega posredovanja ali pomoči verbalnega (ali katerega koli drugega koda) ter brez pogojevanja ali kakršne koli druge odvisnosti od verbalnega. Namesto ne zelo produktivnega komentarja množice razprav, ki so izšle na to temo,⁸ navajamo dva rekonstruirana primera (rekonstruirana zato, ker od avtorjev nismo uspeli pridobiti izvirnega gradiva).

Prvi primer je kvadratna žoga, ki jo je na mednarodni konferenci o argumentaciji ISSA (*International Society for the Study of Argumentation*) leta 2014 uporabil eden od govorcev. Šlo je za majhno risbo kvadratne žoge z napisom »Kitajska« (žal od govorca nismo uspeli pridobiti točne risbe). Risba je bila očitno izrezek iz nekega časopisa ali revije, vendar pa je bila predstavljena brez vsakršnega neposrednega konteksta. Prav tako ni bilo jasno, iz katere časopisne rubrike je bila vizualija vzeta (govorec tudi tega ni pojasnil), pa tudi sosednji članki niso bili vidni (in govorec tudi ni govoril o tem). Vendar pa je zelo jasno trdil, da je argument, ki ga ponuja vizualija, očitno: »Kitajski nogomet je zanič!«

V razpravi je prišlo do nasprotnega argumenta. Kolega iz občinstva je kvadratno žogo z napisom »Kitajska« razumel kot prisposodbo korupcije na Kitajskem. Spet drugi smo jo razumeli kot prisposodbo hibridnega družbeno-političnega sistema: turbokapitalizma pod vodstvom Centralnega komiteja Komunistične partije Kitajske. Argument očitno ni bil jasen sam po sebi, sicer tako različne interpretacije ne bi bile mogoče. Toda, če bi bila risba postavljena v ustrezen okvir (tako da bi lahko videli, v kateri časopisni rubriki je bila objavljena ali s katerimi članki je bila obdana), bi tako ustrezno in zadostno uokvirjanje odpravilo dvome glede interpretacij(e).

Navedimo še drugi primer pomanjkljive postavitve v okvir:

- 8 Od že omenjenih posebnih števil *Argumentation and Advocacy* so to zlasti članki na temo vizualne argumentacije (in retorike), objavljeni v reviji *Argumentation*, in prispevki, objavljeni v zbornikih pomembnejših mednarodnih konferenc o retoriki in argumentaciji, ki potekajo pod okriljem International Society for the Study of Argumentation (ISSA), Ontario Society for the Study of Argumentation (OSSA), Rhetoric Society of Europe (RSE), Rhetoric Society of America (RSA), The European Conference on Argumentation (ECA) itd. Zadnje tako delo, ki retoriko in argumentacijo obravnava z vidika »multimodalnosti«, je *Multimodal Argumentation and Rhetoric in Media Genres* (Tseronis in Forceville, 2017).