



Slika 14: Sadež, najden v reki Detroit II

Zdaj pozorno preglejte te fotografije. Ali sta si predstavljena sadeža resnično tako podobna, da lahko sadež iz reke Detroit *nemudoma* prepoznamo kot plod kruhovca? Menimo, da ne, oz. če uporabimo Groarkejeve besede, ne vidimo take podobnosti.

Plod kruhovca, kot smo videli, ima nekakšno hrapavo izbočeno lupino s špicami ali trdimi dlačicami, ki je sestavljena iz nepravilnih štiri- do šestkotnikov z valjastim jedrom v središču. Po drugi strani pa se zdi lupina sadeža, najdenega v reki Detroit, gladka, brez špic ali dlak, prekrita z gladkimi nepravilnimi buškami in brez štiri- do šestkotnikov, v središču pa se zdi, da ni valjastega jedra (čeprav je to lahko posledica osvetlitve, kota ali katerega drugega motečega dejavnika).

V takšnem primeru (kadar so si nekateri predmeti oz. entitete videti podobni, vendar ne popolnoma enaki; čeprav se zdi, da je bil Groarke zadovoljen s primerjavo in je celo *nemudoma* prišel do zaključka, da je sadež iz reke Detroit dejansko plod kruhovca) samo »videnje« ni dovolj in je pametno – če ne celo nujno – preveriti še druge zanesljive vire, kot je, npr., verbalni opis. Vse enciklopedije jih običajno imajo (kar je tudi eden od razlogov, zakaj se imenujejo enciklopedije).

Zakaj verbalni opisi? Preprosto zato, ker v takem primeru ne moremo preveriti prav veliko drugega. Po drugi strani pa je jezik še vedno edini komunikacijski »medij«, ki je dovolj linearen, preprost in nedvoumen, v