

kombinaciji z ustreznimi vizualijami pa skoraj neovrgljiv. In če pri pregledu enciklopedij ali drugih ustreznih virov *ne preverjamo samo fotografij, temveč tudi besedilo*, najdemo naslednji opis kruhovčevega plodu (prosimo, bodite pozorni na poudarke v poševnem tisku):

»Kruhovec (*Artocarpus altilis*) je ena od najuspešnejših kulturnih rastlin, saj lahko eno samo drevo obrodi do 200 ali več plodov na sezono. V Južnem Tihem oceanu drevesa prinašajo 50 do 150 plodov na leto. V južni Indiji je običajna proizvodnja 150 do 200 plodov letno. Obrodi različno na mokrih in suhih območjih. Na Karibskem otočju je konservativna ocena 25 plodov na drevo. Študije na Barbadosu kažejo na potencial od 16 do 32 ton na hektar.

/.../

Kruhovec, *ekvatorialna nižinska vrsta*, najbolje uspeva nižje od 650 metrov nadmorske višine, čeprav ga lahko najdemo tudi na nadmorski višini 1.550 metrov. Optimalna količina padavin zanj je 1.500–3.000 milimetrov letno.

/.../

Kruhovec je glavno živilo v številnih tropskih regijah. Drevesa so krepko onkraj njihovih matičnih rastišč razširili polinezijski morščaki, ki so prevažali koreninske potaknjence na dolge razdalje po oceanu.« (Z Wikipedije: <http://en.wikipedia.org/wiki/Breadfruit>, poudarki in prevod avtorjev)

Če povzamemo: kruhovec je tropska rastlina, ki jo običajno najdemo (in uporabljamo) v tropskih območjih. Zato ni verjetno, da bi ga našli v Ontariu, v reki Detroit, čeprav ni popolnoma nemogoče, da bi primerek kruhovčevega plodu prišel v reko Detroit iz ene od (ne tako pogostih) lokalnih karibskih restavracij ali trgovin.

Toda, če bi ustrezne vire (enciklopedije ...) dejansko dodobra pregledali (tj. prebrskali) in če izhodišče pri ugotavljanju narave najdenega sadeža ne bi bila nekakšna že vnaprej oblikovana sodba ali slutnja, da je sadež iz reke Detroit zelo podoben plodu kruhovca, bi nevtralni, objektivni in zainteresirani raziskovalec zlahka našel tudi naslednje fotografije: