

analitičen okvir; imenujmo ga preprosto *multimodalna analiza*. In v zvezi s tem želimo poudariti nekaj točk.

V primerih, ko samo »videnje« ni dovolj in se moramo zateči tudi k verbalnim (ali drugim) virom (in vključiti druge vrste znakov, kot so geste, pogledi itd.), bi morali govoriti o *enhroni analizi* (Enfield, 2009). Kaj je enhrona analiza?

»Enhrona analiza obravnava *razmerja med podatki iz sosednjih trenutkov*, sosednjih vedenjskih enot v lokalno koherentnih komunikacijskih zaporedjih.« (Enfield, 2009: 10, poudarki in prevod avtorjev)

Enhrona analiza torej obravnava *zaporedja družbenih interakcij, v katerih se poteze, ki predstavljajo socialne akcije, pojavljajo kot odzivi na druge takšne poteze, kar pripelje do nadaljnjih potez*. Sadež iz reke Detroit je prav tak primer: od opazovanja fotografij sadeža, ki je bil najden v reki, se moramo premakniti k opazovanju fotografij v enciklopedijah. Če želimo dobiti popolnejše in natančnejše informacije, se moramo s fotografij premakniti k besedilu in vključiti tudi informacije, podane z besedilom. In če želimo biti pri svojih ugotovitvah (razumevanju) res natančni, moramo vključiti še druge fotografije (če je to potrebno) in še dodatno besedilo (če je to potrebno), pa vse skupaj primerjati s prvotno fotografijo (sadeža iz reke).

Če pri pregledu enciklopedij to res storimo, tj. *ne samo preverimo fotografije, temveč tudi besedilo*, nato preverimo še druga besedila in fotografije ter jih primerjamo s prvotno fotografijo, je potrebno končni rezultat, ki ga dobimo, opisati kot *sestavljene pomen*, katerega rezultat so *sestavljene izjave*: »sestavljeno izjavo lahko opredelimo kot *komunikacijsko potezo, ki vključuje več znakov več vrst*« (Enfield, 2009: 15, prevod avtorjev).

Ponazorimo to z vizualnim primerom sestavljenega znaka (s sestavljenim pomenom), ki ga uporabi tudi Enfield sam:

In tole je avtorjeva analiza:

»Medtem ko ima lahko klečanje notranjo, etološko podlago za interpretacijo, je imelo tako vedenje *globoko obogaten pomen* za številne posameznike, ki so ga videli, ker ga je izvedel ta človek v tem času in na tem kraju. Človek je Willy Brandt, kancler Zahodne Nemčije. *Ko to vemo, dejanje že dobi obogaten pomen*. Ne gre samo za človeka, ki kleči, temveč za človeka, čigar dejanja so dejanja v imenu naroda. Gre za državni obisk v Varšavi na Poljskem, 7. decembra 1970. Ti *novi sloji informacij bi morali*