

Hamblin tako meni, da ni univerzalnih argumentov ali univerzalnih meril za to, kakšen bi moral biti argument, da bi bil argument oz. da bi ga šteli kot takega. Argument je treba sprejeti in/ali zgraditi v *relaciji* do (konkretnih) okoliščin in (konkretnega) občinstva, pa tudi do namenov in smotrov, ki jih imamo kot razpravljavci. Iz tega sledi, da ne morejo obstajati niti univerzalne napake v sklepanju in argumentaciji ali univerzalna merila, po katerih presojamo, kaj napaka v vsakdanji komunikaciji (prepričevanju in argumentiranju) sploh je.

*Argumenti in pogoji resničnosti? Čigavi pogoji resničnosti?*

4) Argumentiranje oz. prepričevanje ni nujno povezano z resničnostjo ali neresničnostjo. Hamblin nadaljuje:

»Razlikovati moramo med različnimi nameni, ki jih lahko ima praktični argument. Predpostavimo, prvič, da *A* želi prepričati *B* v *T* in ob tem ugotovi, da *B* že sprejema *S*: *A* lahko trdi '*S*, torej *T*' neodvisno od tega, ali sta *S* in *T* zares resnična. Če sodimo po *B*-jevih standardih, gre za dober argument in če *A* razpravlja z *B* in želi zmagati, bo moral izhajati iz nečesa, kar *B* že sprejema. Enako velja za postopek sklepanja. Eden od namenov argumentacije, pa če nam je to všeč ali ne, je prepričati; in naša merila ne bi bila povsem ustrezna, če na njihovi podlagi ne bi mogli ugotoviti, kako dobro je argumentacija izpolnila ta namen.« (Hamblin, 1970/2004: 241, poudarili avtorji)

To nekako izhaja že iz prejšnje točke (3): ne le, da se moramo zanašati na argumente, ki so sprejemljivi za tisto osebo, ki so ji namenjeni, temveč moramo te argumente uporabiti (vsaj kot izhodišče) tudi takrat, ko nismo prepričani, ali so resnični ali neresnični, dobri ali slabi.

*Racionalni argumenti in/ali racionalna izbira argumentov?*

Prejšnji citat tudi odkrito izpostavlja in poudarja enega od vidikov argumentov, ki jih teorije argumentacije prepogosto plaho potiskajo v senco: eden od namenov argumenta je *prepričati*, ne le podati dober, trden, veljaven »dokaz«. In pri svojem zagovoru prepričevalne komponente Hamblin stopi še korak dlje, za nekatere argumentacijske teorije morda celo čez rob: