

in Nagel, je *mutatis mutandis* aplikacija Gödelovega (prvega) teorema na (mogoče) teorije napak. Grafično bi to lahko ponazorili takole:

Prikazane kroge bi lahko ubesedili takole: manjši kot so sistemi ali okviri (interesa in dela), s posebnimi in nedvoumnimi pravili, lažje je nekaj odkriti in razglasiti za napako. Večji kot so sistemi ali okviri (ki »naravno« obsegajo številne majhne oz. manjše), z manj specifičnimi in ohlapnejšimi pravili, težje in manj pomembno je, da nekaj zaznamo in razglasimo za napako.

Razmerje med družbenimi odnosi (tj. praktično sklepanje v vsakdanjem življenju oz. družbi) in »formalnimi« odnosi (tj. logično sklepanje) bi lahko torej predstavili takole:



Slika 21: Grafična ponazoritev makro in mikro ravni napak v sklepanju

Ali še drugače: z vidika majhnega kroga (mikro ravni, kjer so kriteriji in pravila praviloma specifičnejša in strožja) bi lahko dogajanje v največjem krogu (makro ravni, kjer so kriteriji in pravila praviloma fleksibilnejša in manj zavezujoča) zlahka opisali kot napačno (po standardih in merilih mikro ravni). In to, kar se dogaja znotraj največjega kroga, bi lahko opisali kot absolutno pravilno, veljavno in/ali brez napak (po standardih in merilih na makro ravni), standarde in merila majhnega (najmanjšega) kroga pa bi lahko zlahka opisali kot napačne (po standardih in merilih na makro ravni). Glede tega razmerja med mikro in makro ravno je nekoliko presenetljivo