



Slika 22: Razmerje med praktičnim in logičnim sklepanjem

in celo nenavadno to, da bi lahko na obeh ravneh (mikro in makro) za razglasitev napačnosti nečesa uporabili enake »konceptualne« utemeljitve.

Tule pa je ilustrativna ponazoritev pravkar povedanega z uveljavljenih področij humanistike in družboslovja, in sicer gre za razliko med makro zgodovino in mikro zgodovino:

Makro zgodovina ima dolgoročni pogled na zgodovino, saj različne družbe in nacije obravnava *skozi stoletja* in tako doseže širok spekter ugotovitev o toku zgodovine. Z uporabo velike količine podatkov – nekaterih preverjenih, toda *v precejšnji meri zgolj ocenjenih* – makro zgodovinar oblikuje domneve na podlagi povprečenja. Lahko je videti, da je tak pristop najbolj osredinjen na splošno raven, vendar pa pogosto *spregleda lokalne in posamične razlike*.

Pri pisanju mikro zgodovine se avtor osredini na posameznika ali skupnost ter si s pomočjo študij in analiz prizadeva doseči razumevanje širših problemov. Zelo tesno omejena, tako prostorsko kot tudi časovno, lahko mikro zgodovina deluje kot manj pomembna za bralca, čigar interesi segajo onkraj te določene točke v času in prostoru, pa vendarle