

ZADEVA: »Vzel si moj avto!«

4. Problem 4 (*sporno je mesto/primernost razprave*) → A (Trditev 4):
»O tem se želim pogovoriti tukaj in zdaj.«

→ B: »Lahko me
tožiš, pa bova *na sodišču* razpravljala o tem!«

Zlasti v retorično-argumentativni analizi kompleksnejših besedil ali govorov je včasih zgolj s pomočjo izhodiščnih vprašanj težje določiti, za katero raven spornosti gre pri obravnavi neke tematike oz. ali je tema/predmet obravnavan kot sporen celo na več ravneh. Za lažjo določitev ravni sporne točke kakor tudi njihovega števila si zato lahko pomagamo tudi s podvprašanji:

- Možna vprašanja o verjetnosti problema/dogodka:
Ali obstaja? Ali je resnično?
Od kod izhaja? Kako se je pričelo?
Zakaj se je zgodilo?
Ali ga je mogoče spremeniti?
- Možna vprašanja o definiciji problema/dogodka:
Za kaj natanko pri problemu/dogodku gre?
Kateremu splošnejšemu rodu konkretno dejanje/problem pripada?
Kateri posamezni deli ga sestavljajo in kako se med seboj povezujejo?
- Možna vprašanja o kvaliteti problema/dogodka:
 - (preprosta) *Ali gre za dobro ali slabo stvar?*
Ali ji velja slediti ali se ji izogibati?
Ali je pravilna ali napačna?
Ali je častna ali nečastna? ...
 - (primerjalna) *Ali gre za boljše ali slabše dejanje/dogodek od katerega drugega?....*
- Možna vprašanja o primernosti:
Ali so formalne okoliščine ustrezne za razpravo o dejanju/problemu (npr. govornici, čas, način, prostor)?
Ali je treba kaj storiti v zvezi z dejanjem/problemom?
Kaj je mogoče storiti v danih okoliščinah? Kaj bi bilo zaželeno storiti?