

## NOVO BESEDILO:

(1<sup>\*\*\*\*</sup>)»**Nepravilni glagoli = Irregular Verbs**«

*Nepravilni glagoli v angleščini so nekakšne bele vrane, saj svojih oblik za »Past« in »Past Participle« ne tvorijo tako kot ostali glagoli – zgolj z dodajanjem končnice »-ed«.*

*Nepravilni glagoli so zato poštevanka angleške slovnice.*

*Znanje nepravilnih glagolov pa je zelo uporabno, saj je podlaga tvorjenju časov in trpnikov.*

*Na srečo **nepravilni glagoli** v angleščini niso številčna jata in vam posledično ne bi smeli povzročati večjih težav.*

Toda kolikšno poseganje v besedilo je ustrezno z vidika prepričljivosti? Kajti vemo, da vsakršna kršitev vrlin ubesedovanja lahko rezultira v neprepričljivosti, ne glede na utemeljenost stališča, ki je predstavljeno v besedilu. Najprej je seveda treba upoštevati že tolikokrat omenjeno retorično situacijo, toda pomembno je tudi, da je govorec vsaj v grobem seznanjen z značilnostmi neke figure, saj jo le tako lahko ustrezno uporabi. Ali se je torej še vedno treba učiti na pamet kataloge retoričnih figur (kot so se jih včasih), da bi jih kot govorce znali ustrezno uporabiti? Pravzaprav ne in to je vedel že Kvintilijan (*Inst.* 8.Pr.28.–29, 10.1). Govorčev ubeseditveni »arzenal« se skriva – tam, kjer ga danes morda nočemo (ne moremo?) najti, ker od nas zahteva vztrajnost in dolgotrajno pozornost – v branju literarnih besedil in v sistematičnem urjenju tako v njihovi interpretaciji kot poskusih posnemanja. Takšna ideja se morda zdi zelo daleč od ekonomičnih, znakovno omenjenih in tehnološko povsem drugače podprtih besedil, s katerimi se večinoma srečujemo v vsakdanjem življenju, tudi v pedagoškem kontekstu. A prav pedagoški kontekst predstavlja tisti »prostor«, kjer je to (zaradi institucionaliziranosti in same narave pedagoškega procesa) mogoče in v nekaterih primerih celo obvezno (kot del učnih vsebin in ciljev posameznih predmetov). Zato v kontekstu umetniških besedil in literarnih jezikovnih konvencij nikakor ni koristno preganjati spoznavanja figur (kot bi morda lahko kdo sklepal iz naše predstavitve o prisotnosti retoričnih spretnosti v pedagoškem procesu)<sup>73</sup>, saj le-ta predpostavljajo in navajajo

73 Prim. str. 37.