

## Kontekst prehoda

**V tem poglavju prikazujemo mere opisne statistike za spremenljivke, vključene v raziskavo, v vseh štirih merjenjih – najprej za vse učence\_ke in dijak\_e\_inje, nato pa primerjalno za 9. razred ter 1., 2. in 3. letnik. Te vrednosti so primerjane tudi grafično; s postopki inferenčne statistike se je preverjala statistična pomembnost razlik med merami v posameznih točkah merjenja.**

543

V analize, predstavljene v nadaljevanju, so vključeni udeleženci\_ke, ki so sodelovali pri vseh štirih merjenjih. Ker je prišlo med tretjim in četrtem merjenjem pričakovano do precejšnjega osipa – gre namreč za prehod v višji letnik ali celo na novo izobraževalno raven (z osnovnošolskega programa v srednješolski program) – je treba podatke interpretirati z zadržkom. Zelo verjetno je namreč, da je osip nenaključen (torej da se učenci\_ke, ki so sodelovali v četrtem merjenju, v merjenih značilnostih razlikujejo od učenk\_cev, ki v merjenju niso sodelovali), kar ne zagotavlja več reprezentativnosti vzorca udeležencev četrtega merjenja.

Ob upoštevanju te omejitve predstavlja primerjalna analiza vendarle pomemben in dragocen vpogled v vidike pozitivnega razvoja in dobrobiti mladostnic\_kov na prehodih. Prehodi (npr. iz osnovne v srednjo šolo) predstavljajo namreč pomemben dejavnik tveganja za različne vidike dobrobiti mladih. Pretekle raziskave (npr. Eccles idr., 1993; Gutman in Midgley, 2000; Wigfield in Eccles, 1994) v obdobjih prehoda kažejo splošen upad učnih dosežkov in prilagoditvenega vedenja. Ugotovljeno je bilo, da je ta upad manj pogost in intenziven pri učencih\_kah z nizkim tveganjem (npr. pri tistih z visokim socialno-ekonomskim statusom) in bolj pogost med učenci\_kami z visokim tveganjem (npr. pri tistih z nizkim socialno-ekonomskim statusom, s statusom migranta) (Castro-Olivo, 2014, Pintrich in Schunk, 2002). Med obdobji prehoda iz ene na drugo raven izo-

brazbe se mladi bolj verjetno soočajo s težavami pri vzpostavljanju novih medosebnih odnosov in razvijanju socialne opore učiteljic\_ev ter vrstnic\_kov (Eccles idr., 1993; Wentzel, 2009). Mladostniki\_ce so na tej stopnji soočeni z več izzivi, kot so vključevanje v novo šolsko okolje in spoznavanje z novimi sošolci\_kami (Eccles idr., 1993). Poleg tega je to obdobje pomembno za opredelitev podpor-nih mehanizmov, ki lahko prispevajo k pozitivnemu razvoju mladih.

Pri interpretaciji podatkov je treba dodatno upoštevati, da je bila raziska-va izvedena v izrazito nenormativnem, netipičnem šolskem letu, ko so bile os-novne in srednje šole zaradi ukrepov, povezanih s preprečevanjem širjenja epi-demije COVID-19, zaprte. Prvo merjenje je na večini šol potekalo v času, ko so bili učenci\_ke in dijaki\_nje še v šoli, drugo v času zaprtja šol in tretje v času, ko so se vsi učenci\_ke in dijaki\_nje po več mesecih šolanja na daljavo vrnili v šo-le. V času četrtega merjenja so bili vsi učenci\_ke in dijaki\_nje v šoli, vendar pa je pri interpretaciji podatkov treba upoštevati, da tudi to študijsko leto ni po-tekalo na običajen, normativen način, saj so nekateri ukrepi, povezani s pre-prečevanjem širjenja COVIDA-19, precej določali tudi njihovo socialno in aka-demsko udejstvovanje v šoli (npr. obvezne maske, obvezna testiranja in ukrep začasnega šolanja od doma za celoten oddelek v primeru potrjene okužbe posameznika\_ce).

V nadaljevanju prikazujemo podatke za vse v raziskavo vključene izide, pri-merjalno za vsa štiri merjenja.

## 1.0 Trendi

### 1.1 Zunanji in notranji viri

Tabela 1: Numerusi, povprečja in standardne deviacije za zunanje in notranje vire v štirih točkah merjenja

|                         | Prvi val |      |      | Drugi val |      | Tretji val |      | Četrti val |      |
|-------------------------|----------|------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|
|                         | N        | M    | SD   | M         | SD   | M          | SD   | M          | SD   |
| Podpora                 | 452      | 3,12 | 0,51 | 2,98      | 0,56 | 2,95       | 0,58 | 2,96       | 0,60 |
| Opolnomočenje           | 452      | 3,44 | 0,42 | 3,37      | 0,48 | 3,34       | 0,47 | 3,32       | 0,53 |
| Meje in pričakovanja    | 448      | 3,15 | 0,41 | 3,12      | 0,44 | 3,05       | 0,45 | 3,06       | 0,50 |
| Konstruktivna raba časa | 448      | 2,63 | 0,56 | 2,57      | 0,59 | 2,56       | 0,60 | 2,54       | 0,65 |
| Zavezanost učenju       | 446      | 3,11 | 0,41 | 3,05      | 0,45 | 2,98       | 0,48 | 3,03       | 0,50 |
| Pozitivne vrednote      | 437      | 3,24 | 0,37 | 3,20      | 0,37 | 3,18       | 0,40 | 3,18       | 0,42 |
| Socialne spretnosti     | 436      | 3,15 | 0,42 | 3,13      | 0,43 | 3,10       | 0,48 | 3,13       | 0,49 |
| Pozitivna identiteta    | 436      | 2,91 | 0,57 | 2,87      | 0,57 | 2,84       | 0,62 | 2,84       | 0,63 |

## 1. Podpora

Pri spremenljivki *podpora* se je izkazalo, da med aritmetičnimi sredinami podatkov v vseh štirih časovnih točkah obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 89,38; p < 0,001$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in drugim ( $Z = -7,30; p < 0,001$ ) ter tretjim ( $Z = -8,34; p < 0,001$ ) in četrtem ( $Z = -7,38; p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov, pri čemer so posameznice\_ki v prvem merjenju v primerjavi z ostalimi točkami zbiranja podatkov poročali o najvišjih rezultatih podpore (vsi ostali  $p > 0,034$ ).

## 2. Opolnomočenje

Pri spremenljivki *opolnomočenje* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 30,77; p < 0,001$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in drugim ( $Z = -3,36; p = 0,001$ ) ter prvim in tretjim ( $Z = -5,48; p < 0,001$ ) ter prvim in četrtem ( $Z = -5,49; p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov, pri čemer so posameznice\_ki v prvem merjenju v primerjavi z ostalimi točkami zbiranja podatkov poročali o najvišjih rezultatih opolnomočenja (vsi ostali  $p > 0,009$ ).

545

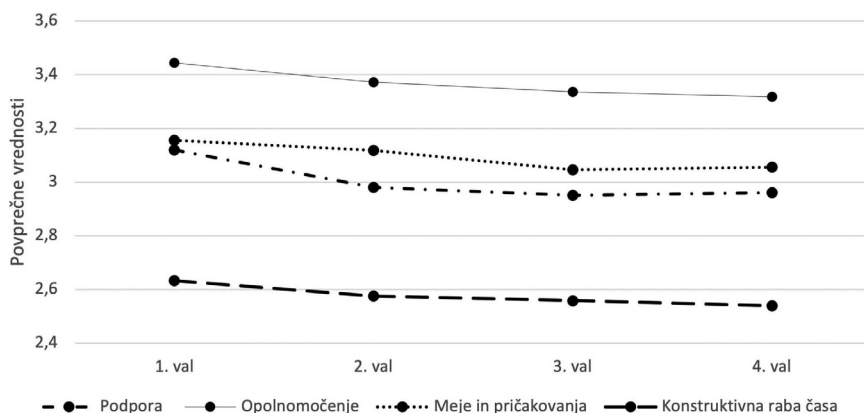
## 3. Meje in pričakovanja

Pri spremenljivki *meje in pričakovanja* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 45,01; p < 0,001$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim ter tretjim ( $Z = -6,17; p < 0,001$ ) in prvim ter četrtem ( $Z = -4,80; p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov, prav tako med drugim in tretjim ( $Z = -7,70; p < 0,001$ ) in drugim in četrtem ( $Z = -3,42; p = 0,001$ ), pri čemer so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih, sledi drugo merjenje, nato četrto in nazadnje tretje (vsi ostali  $p > 0,012$ ).

## 4. Konstruktivna raba časa

Pri spremenljivki *konstruktivna raba časa* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 27,72; p < 0,001$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in vsemi naslednjimi valovi – drugim ( $Z = -2,74; p = 0,006$ ), tretjim ( $Z = -3,59; p < 0,001$ ) in četrtem ( $Z = -4,30; p < 0,001$ ) valom zbiranja po

datkov, pri čemer so posameznice\_ki v prvem merjenju v primerjavi z ostalimi točkami zbiranja podatkov poročali o najvišjih rezultatih konstruktivne rabe časa (vsi ostali  $p > 0,068$ ).



Slika 1: Izris povprečnih vrednosti za zunanje vire glede na štiri točke merjenja

## 5. Zavezanost učenju

Pri spremenljivki *zavezanost učenju* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 35,93$ ;  $p < 0,001$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in drugim ( $Z = -3,56$ ;  $p < 0,001$ ) prvim in tretjim ( $Z = -6,94$ ;  $p < 0,001$ ) ter prvim in četrtem ( $Z = -3,83$ ;  $p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov, prav tako med drugim in tretjim valom ( $Z = -4,32$ ;  $p < 0,001$ ) ter tretjim in četrtem ( $Z = -2,64$ ;  $p = 0,008$ ). Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih zavezanosti učenju, sledi drugi val, nato četrta časovna točka zbiranja podatkov in nazadnje tretji val (vsi ostali  $p > 0,188$ ).

## 6. Pozitivne vrednost

Pri spremenljivki *pozitivne vrednote* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 20,19$ ;  $p < 0,001$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in tretjim ( $Z = -3,42$ ;  $p = 0,001$ ) ter prvim in četrtem ( $Z = -3,52$ ;  $p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov, pri čemer

so posameznice\_ki v prvem merjenju v primerjavi z ostalimi točkami zbiranja podatkov poročali o najvišjih rezultatih pozitivnih vrednot (vsi ostali  $p > 0,016$ ).

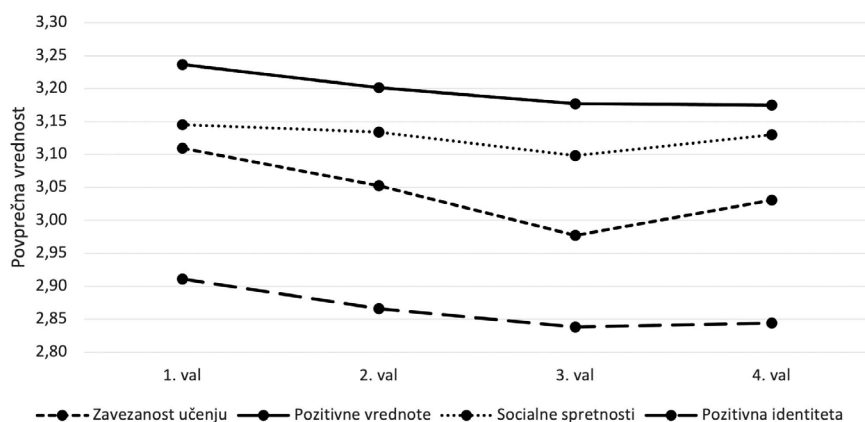
## 7. Socialne spretnosti

Pri spremenljivki *socialne spretnosti* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov ne obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 7,51$ ;  $p = 0,057$ ).

## 8. Pozitivna identiteta

Pri spremenljivki *pozitivna identiteta* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 14,73$ ;  $p = 0,002$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in tretjim ( $Z = -2,90$ ;  $p = 0,004$ ) ter prvim in četrtem ( $Z = -2,89$ ;  $p = 0,004$ ) valom zbiranja podatkov, pri čemer so posameznice\_ki v prvem merjenju v primerjavi z ostalimi točkami zbiranja podatkov poročali o najvišjih rezultatih pozitivne identitete (vsi ostali  $p > 0,010$ ).

547



Slika 2: Izris povprečnih vrednosti za notranje vire glede na štiri točke merjenja

## 1.2 Kazalniki pozitivnega razvoja mladih

Tabela 2: Numerusi, povprečja in standardne deviacije za pozitivni razvoj mladih v štirih točkah merjenja

|               | Prvi val |      |      | Drugi val |      | Tretji val |      | Četrti val |      |
|---------------|----------|------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|
|               | N        | M    | SD   | M         | SD   | M          | SD   | M          | SD   |
| Kompetentnost | 431      | 3,33 | 0,60 | 3,27      | 0,65 | 3,33       | 0,63 | 3,34       | 0,64 |
| Samozavest    | 431      | 3,43 | 0,88 | 3,47      | 0,87 | 3,49       | 0,86 | 3,51       | 0,91 |
| Karakter      | 427      | 3,92 | 0,49 | 3,91      | 0,48 | 3,88       | 0,51 | 3,89       | 0,52 |
| Skrb          | 427      | 4,11 | 0,65 | 4,04      | 0,70 | 3,97       | 0,70 | 3,97       | 0,74 |
| Povezanost    | 424      | 3,74 | 0,59 | 3,70      | 0,62 | 3,66       | 0,65 | 3,65       | 0,69 |

### 1. Kompetentnost

Pri spremenljivki *kompetentnost* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 12,13$ ;  $p = 0,007$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in drugim ( $Z = -2,86$ ;  $p = 0,004$ ), prvim in tretjim ( $Z = -4,78$ ;  $p < 0,001$ ) ter drugim in tretjim ( $Z = -2,77$ ;  $p = 0,006$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v četrtem merjenju poročali o najvišjih rezultatih kompetentnosti, sledi tretji val, nato prva časovna točka zbiranja podatkov in nazadnje drugi val (vsi ostali  $p > 0,017$ ).

### 2. Samozavest in karakter

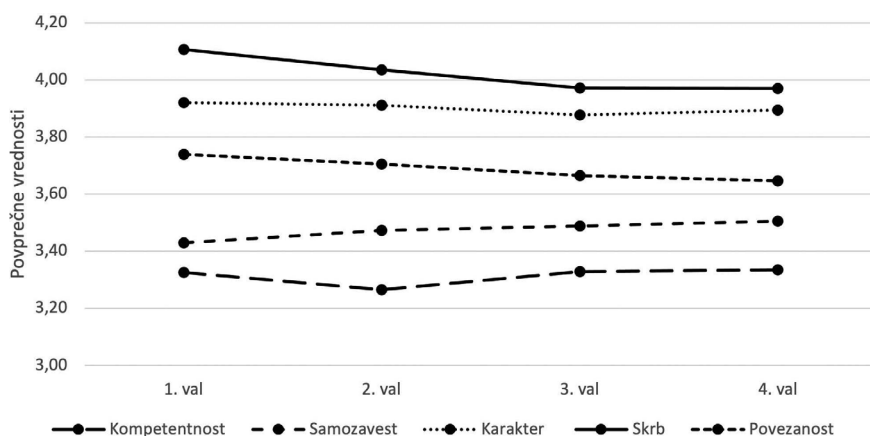
Pri spremenljivkah *samozavest* ( $\chi^2(3) = 6,81$ ;  $p = 0,078$ ) in *karakter* ( $\chi^2(3) = 4,67$ ;  $p = 0,198$ ) se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov ne obstajajo statistično značilne razlike.

### 3. Skrb

Pri spremenljivki *skrb* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 28,16$ ;  $p < 0,001$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in tretjim ( $Z = -4,87$ ;  $p < 0,001$ ) ter prvim in četrtem ( $Z = -4,79$ ;  $p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov, pri čemer so posameznice\_ki v prvem merjenju v primerjavi z ostalimi točkami zbiranja podatkov poročali o najvišjih rezultatih skrbi (vsi ostali  $p > 0,010$ ).

#### 4. Povezanost

Pri spremenljivki *povezanost* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 13,71; p = 0,003$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in tretjim ( $Z = -2,99; p = 0,003$ ) ter prvim in četrtim ( $Z = -3,34; p = 0,001$ ) valom zbiranja podatkov, pri čemer so posameznice\_ki v prvem merjenju v primerjavi z ostalimi točkami zbiranja podatkov poročali o najvišjih rezultatih povezanosti (vsi ostali  $p > 0,013$ ).



Slika 3: Izris povprečnih vrednosti za pozitivni razvoj mladih glede na štiri točke merjenja

### 1.3 Nasilje in viktimizacija

V celotnem poročilu v poglavju Nasilje in viktimizacija, natančneje pri spremenljivkah telesno nasilje in telesna viktimizacija, manjkajo povprečja in standardna deviacija za podatke v drugem valu, saj meritve na teh lestvicah v tej točki merjenja niso bile opravljene (v tabelah je to razvidno kot /, medtem ko na grafih omenjena točka zgolj manjka).

Tabela 3: Numerusi, povprečja in standardne deviacije za nasilna vedenja v štirih točkah merjenja

|                       | Prvi val |      |      | Drugi val |      | Tretji val |      | Četrty val |      |
|-----------------------|----------|------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|
|                       | N        | M    | SD   | M         | SD   | M          | SD   | M          | SD   |
| Nasilje               | 423      | 1,22 | 0,34 | 1,27      | 0,47 | 1,24       | 0,47 | 1,20       | 0,45 |
| Telesno nasilje       | 424      | 1,12 | 0,30 | /         | /    | 1,15       | 0,47 | 1,11       | 0,46 |
| Besedno nasilje       | 423      | 1,39 | 0,59 | 1,37      | 0,58 | 1,41       | 0,66 | 1,34       | 0,63 |
| Odnosno nasilje       | 423      | 1,16 | 0,34 | 1,17      | 0,43 | 1,18       | 0,46 | 1,15       | 0,42 |
| Spletno nasilje       | 422      | 1,14 | 0,30 | 1,16      | 0,39 | 1,14       | 0,34 | 1,12       | 0,41 |
| Viktimizacija         | 423      | 1,25 | 0,46 | 1,29      | 0,64 | 1,21       | 0,52 | 1,19       | 0,48 |
| Telesna viktimizacija | 424      | 1,10 | 0,33 | /         | /    | 1,12       | 0,45 | 1,09       | 0,43 |
| Besedna viktimizacija | 423      | 1,41 | 0,76 | 1,34      | 0,73 | 1,32       | 0,72 | 1,27       | 0,62 |
| Odnosna viktimizacija | 423      | 1,24 | 0,50 | 1,24      | 0,60 | 1,20       | 0,55 | 1,20       | 0,54 |
| Spletna viktimizacija | 422      | 1,07 | 0,24 | 1,09      | 0,41 | 1,08       | 0,33 | 1,07       | 0,39 |

550

## 1. Nasilno vedenje

Pri spremenljivki *nasilno vedenje* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 26,57$ ;  $p < 0,001$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in četrtem ( $Z = -4,23$ ;  $p < 0,001$ ), drugim in četrtem ( $Z = -4,48$ ;  $p < 0,001$ ) ter tretjim in četrtem ( $Z = -3,86$ ;  $p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v drugem merjenju poročali o najvišjih rezultatih nasilnega vedenja, sledi tretji val, nato prvi in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,038$ ).

## 2. Telesno nasilje (brez drugega vala)

Pri spremenljivki *telesno nasilje* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v treh časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(2) = 12,98$ ;  $p = 0,002$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,017$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in četrtem ( $Z = -2,66$ ;  $p = 0,008$ ) ter tretjim in četrtem ( $Z = -2,93$ ;  $p = 0,003$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v tretjem merjenju poročali o najvišjih rezultatih telesnega nasilja, sledi prvi val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,868$ ).



### 3. Besedno nasilje

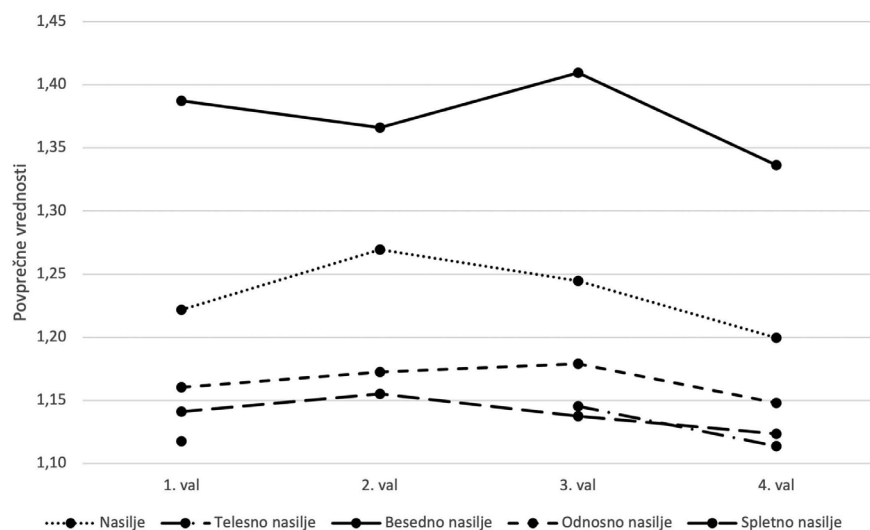
Pri spremenljivki *besedno nasilje* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 19,34; p < 0,001$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in četrtem ( $Z = -3,60; p < 0,001$ ) ter tretjim in četrtem ( $Z = -5,62; p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v tretjem merjenju poročali o najvišjih rezultatih besednega nasilja, sledijo prvi val, drugi val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,130$ ).

### 4. Odnosno nasilje

Pri spremenljivki *odnosno nasilje* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 11,83; p = 0,008$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilne razlike med posameznimi točkami zbiranja podatkov ne obstajajo (vsi  $p > 0,024$ ).

551

### 5. Spletno nasilje



Slika 4: Izris povprečnih vrednosti za nasilna vedenja glede na štiri točke merjenja

Pri spremenljivki *spletno nasilje* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne

razlike ( $\chi^2(3) = 21,83; p < 0,001$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in četrtem ( $Z = -3,28; p = 0,001$ ) ter drugim in četrtem ( $Z = -3,00; p = 0,003$ ) ter tretjim in četrtem ( $Z = -2,65; p = 0,008$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v drugem merjenju poročali o najvišjih rezultatih spletnega nasilja, sledijo prvi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,310$ ).

## 6. Viktimizacija

Pri spremenljivki *viktimizacija* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 33,14; p < 0,001$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in tretjim ( $Z = -3,98; p < 0,001$ ), prvim in četrtem ( $Z = -5,19; p < 0,001$ ), drugim in tretjim ( $Z = -3,48; p < 0,001$ ) ter drugim in četrtem ( $Z = -3,10; p = 0,002$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v drugem merjenju poročali o najvišjih rezultatih viktimizacije, sledijo prvi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,124$ ).

## 7. Telesna viktimizacija (brez drugega vala)

Pri spremenljivki *telesna viktimizacija* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v treh časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(2) = 11,65; p = 0,003$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,017$ ), so pokazale, da statistično značilne razlike med posameznimi točkami merjenja ne obstajajo (vsi  $p > 0,028$ ).

## 8. Besedna viktimizacija

Pri spremenljivki *besedna viktimizacija* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 38,16; p < 0,001$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in drugim ( $Z = -3,52; p < 0,001$ ), prvim in tretjim ( $Z = -3,68; p < 0,001$ ) ter prvim in četrtem ( $Z = -5,40; p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih besedne viktimizacije, sledijo drugi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,033$ ).

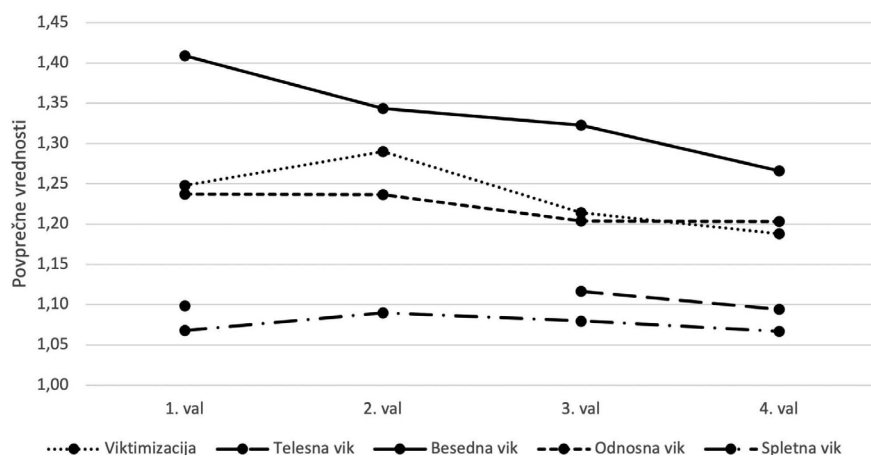
## 9. Odnosna viktimizacija

Pri spremenljivki *odnosna viktimizacija* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 14,80$ ;  $p = 0,002$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in tretjim ( $Z = -2,76$ ;  $p = 0,006$ ) ter prvim in četrtem ( $Z = -2,64$ ;  $p = 0,008$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih odnosne viktimizacije, sledijo drugi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,087$ ).

## 10. Spletna viktimizacija

Pri spremenljivki *spletna viktimizacija* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 14,96$ ;  $p = 0,002$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilne razlike med štirimi merjenji ne obstajajo (vsi  $p > 0,010$ ).

553



Slika 5: Izris povprečnih vrednosti za različne oblike viktimizacije glede na štiri točke merjenja

## 1.4 Druge mere: empatija, lestvice anksioznosti, čuječnost, pripadnost, različnost in prispevanje

Tabela 4: Numerusi, povprečja in standardne deviacije za ostale vprašalnike v štirih točkah merjenja

|                        | Prvi val |      |      | Drugi val |      | Tretji val |      | Četrti val |      |
|------------------------|----------|------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|
|                        | N        | M    | SD   | M         | SD   | M          | SD   | M          | SD   |
| Empatična skrb         | 418      | 3,76 | 0,60 | 3,75      | 0,61 | 3,64       | 0,64 | 3,02       | 0,50 |
| Zavzemanje perspektive | 417      | 3,35 | 0,60 | 3,42      | 0,63 | 3,38       | 0,66 | 3,21       | 0,58 |
| Anksioznost            | 415      | 2,90 | 0,73 | 2,95      | 0,76 | 2,87       | 0,80 | 3,03       | 0,78 |
| Covid-anksioznost      | 415      | 3,19 | 0,91 | 3,06      | 0,93 | 2,70       | 0,93 | 2,68       | 0,94 |
| Čustva                 | 415      | 2,65 | 0,81 | 2,73      | 0,87 | 2,65       | 0,88 | 2,69       | 0,90 |
| Skrb                   | 415      | 3,41 | 0,85 | 3,38      | 0,86 | 3,38       | 0,86 | 3,33       | 0,88 |
| Odločanje              | 415      | 3,06 | 0,90 | 3,09      | 0,92 | 3,09       | 0,92 | 3,08       | 0,96 |
| Pripadnost             | 417      | 3,12 | 0,52 | 3,05      | 0,54 | 3,05       | 0,55 | 2,29       | 0,27 |
| Čuječnost              | 413      | 3,76 | 0,91 | 3,73      | 0,93 | 3,72       | 0,99 | 3,34       | 1,00 |
| Različnost             | 414      | 3,58 | 0,86 | 3,65      | 0,89 | 3,66       | 0,91 | 3,65       | 0,94 |
| Prispevanje            | 413      | 2,60 | 0,63 | 2,56      | 0,61 | 2,55       | 0,63 | 2,49       | 0,65 |

### 1. Empatična skrb

Pri spremenljivki *empatična skrb* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 451,58$ ;  $p < 0,001$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in tretjim ( $Z = -5,56$ ;  $p < 0,001$ ), prvim in četrtem ( $Z = -14,89$ ;  $p < 0,001$ ), drugim in tretjim ( $Z = -4,63$ ;  $p < 0,001$ ), drugim in četrtem ( $Z = -15,06$ ;  $p < 0,001$ ) ter tretjim in četrtem ( $Z = -13,48$ ;  $p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih empatične skrbi, sledijo drugi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,656$ ).

### 2. Zavzemanje perspektive

Pri spremenljivki *zavzemanje perspektive* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 78,86$ ;  $p < 0,001$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in četrtem ( $Z = -5,01$ ;  $p < 0,001$ ), drugim in četrtem ( $Z = -7,33$ ;  $p < 0,001$ ) ter tretjim in četrtem ( $Z = -5,91$ ;  $p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v drugem merjenju poročali o najvišjih rezultatih zavzemanja perspektive, sledijo tretji val, prvi val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,056$ ).

### 3. Anksioznost

Pri spremenljivki *anksioznost* rezultati kažejo, da med skupinami obstajajo statistično značilne razlike glede na različne časovne točke časa merjenja ( $F(3, 412) = 13,09; p < 0,001$ ). Bonferronijeve parne primerjave (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ) so pokazale, da se med seboj statistično značilno razlikujeta prva in četrta točka merjenja ( $p < 0,001$ ) ter tretja in četrta ( $p < 0,001$ ) točka zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v četrtem merjenju poročali o najvišjih rezultatih anksioznosti, sledijo drugi val, prvi val in nazadnje tretja točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,013$ ).

### 4. Covid-19 anksioznost

Pri spremenljivki *COVID-19 anksioznost* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 226,66; p < 0,001$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in drugim ( $Z = -3,49; p < 0,001$ ), prvim in tretjim ( $Z = -11,83; p < 0,001$ ), prvim in četrtem ( $Z = -11,00; p < 0,001$ ), drugim in tretjim ( $Z = -10,13; p < 0,001$ ) ter drugim in četrtem ( $Z = -9,39; p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih COVID-19 anksioznosti, sledijo drugi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,194$ ).

555

### 5. Čustva

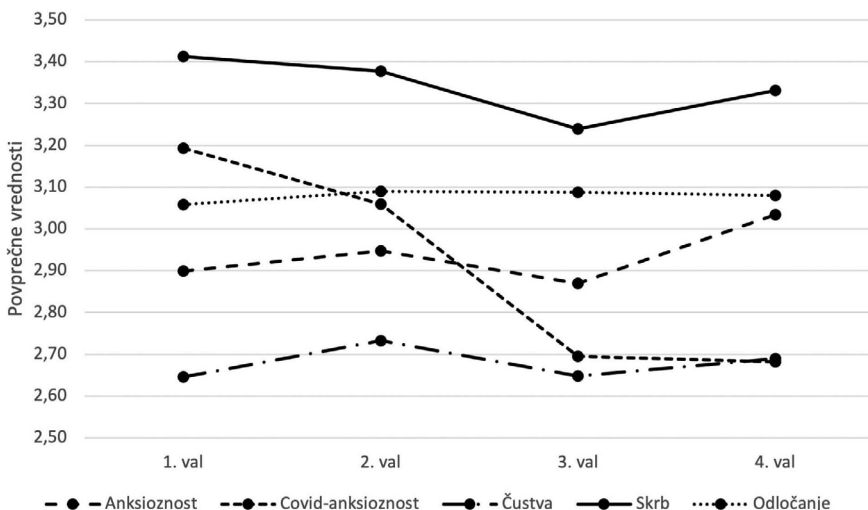
Pri spremenljivki *čustva* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 9,52; p = 0,023$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in drugim ( $Z = -2,81; p = 0,005$ ) ter drugim in tretjim ( $Z = -2,91; p = 0,004$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v drugem merjenju poročali o najvišjih rezultatih čustev, sledijo četrti val, tretji val in nazadnje prva točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,067$ ).

### 6. Skrb

Pri spremenljivki *skrb* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 25,98; p < 0,001$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in tretjim ( $Z = -5,23; p < 0,001$ ) ter drugim in tretjim ( $Z = -4,73; p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih skrbi, sledijo drugi val, četrti val in nazadnje tretja točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,013$ ).

## 7. Odločanje

Pri spremenljivki *odločanje* ( $\chi^2(3) = 0,34$ ;  $p = 0,952$ ) se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov ne obstajajo statistično značilne razlike.



Slika 6: Izris povprečnih vrednosti za lestvice, merjene na vprašalniku o anksioznosti glede na štiri točke merjenja

## 8. Pripadnost

Pri spremenljivki *pripadnost* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 531,77$ ;  $p < 0,001$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in drugim ( $Z = -2,86$ ;  $p = 0,004$ ), prvim in četrtem ( $Z = -16,44$ ;  $p < 0,001$ ), drugim in četrtem ( $Z = -15,87$ ;  $p < 0,001$ ) ter tretjim in četrtem ( $Z = -15,75$ ;  $p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v drugem merjenju poročali o najvišjih rezultatih pripadnosti, sledijo tretji val, četrti val in nazadnje prva točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,009$ ).

## 9. Čuječnost

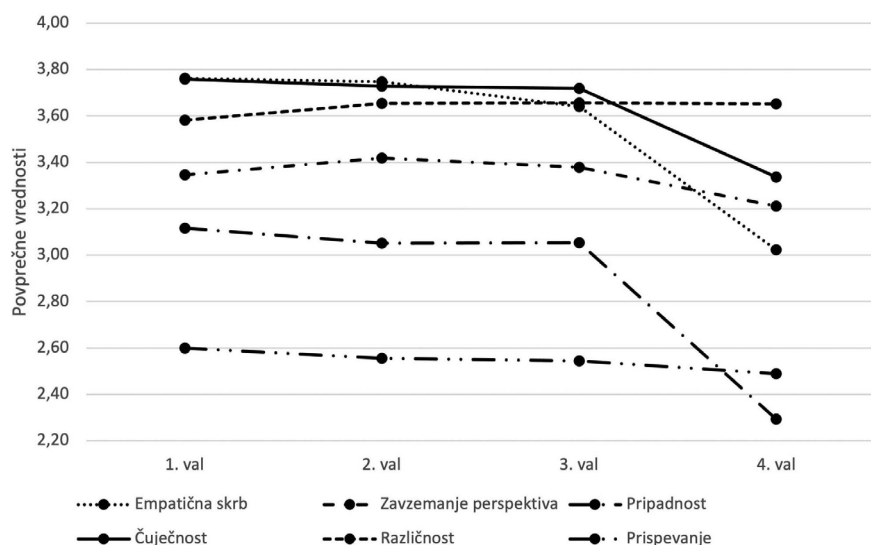
Pri spremenljivki čuječnost rezultati kažejo, da med skupinami obstajajo statistično značilne razlike glede na različne časovne točke časa merjenja ( $F(3, 410) = 8,46$ ;  $p < 0,001$ ). Bonferronijeve parne primerjave (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ) so pokazale, da se med seboj statistično značilno raz-

likujeta prva in četrta točka merjenja ( $p < 0,001$ ), druga in četrta ( $p < 0,001$ ) ter tretja in četrta ( $p < 0,001$ ) točka zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih čuječnosti, sledijo drugi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p = 1,000$ ).

## 10. Različnost

Pri spremenljivki *različnost* ( $\chi^2(3) = 1,55$ ;  $p = 0,671$ ) se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov statistično značilne razlike ne obstajajo.

## 11. Prispevanje



557

Slika 7: Izris povprečnih vrednosti za merjene lestvice glede na štiri točke merjenja

Pri spremenljivki *prispevanje* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov obstajajo statistično značilne razlike ( $\chi^2(3) = 20,26$ ;  $p < 0,001$ ). Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in četrtem ( $Z = -3,98$ ;  $p < 0,001$ ) ter drugim in četrtem ( $Z = -2,79$ ;  $p = 0,005$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih prispevanja, sledijo drugi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,015$ ).

## 2.0 Trendi po letnikih

### 2.1 Zunanji in notranji viri

Tabela 5: Numerusi, povprečja in standardne deviacije za zunanje in notranje vire v štirih točkah merjenja za deveti razred

|                         | Prvi val |      |      | Drugi val |      | Tretji val |      | Četrty val |      |
|-------------------------|----------|------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|
|                         | N        | M    | SD   | M         | SD   | M          | SD   | M          | SD   |
| Podpora                 | 122      | 3,20 | 0,48 | 3,07      | 0,51 | 3,04       | 0,56 | 3,03       | 0,63 |
| Opolnomočenje           | 122      | 3,45 | 0,39 | 3,36      | 0,47 | 3,32       | 0,47 | 3,31       | 0,55 |
| Meje in pričakovanja    | 119      | 3,14 | 0,43 | 3,09      | 0,47 | 3,05       | 0,46 | 3,13       | 0,50 |
| Konstruktivna raba časa | 119      | 2,73 | 0,58 | 2,68      | 0,59 | 2,68       | 0,63 | 2,58       | 0,67 |
| Zavezanost učenju       | 117      | 3,21 | 0,38 | 3,16      | 0,46 | 3,06       | 0,48 | 3,10       | 0,52 |
| Pozitivne vrednote      | 109      | 3,30 | 0,36 | 3,22      | 0,39 | 3,20       | 0,42 | 3,22       | 0,45 |
| Socialne spretnosti     | 109      | 3,24 | 0,39 | 3,18      | 0,45 | 3,09       | 0,50 | 3,22       | 0,51 |
| Pozitivna identiteta    | 109      | 3,03 | 0,56 | 2,95      | 0,54 | 2,91       | 0,67 | 2,84       | 0,72 |

Tabela 6: Numerusi, povprečja in standardne deviacije za zunanje in notranje vire v štirih točkah merjenja za prvi letnik

|                         | Prvi val |      |      | Drugi val |      | Tretji val |      | Četrty val |      |
|-------------------------|----------|------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|
|                         | N        | M    | SD   | M         | SD   | M          | SD   | M          | SD   |
| Podpora                 | 104      | 3,15 | 0,47 | 3,00      | 0,55 | 3,04       | 0,54 | 3,05       | 0,54 |
| Opolnomočenje           | 104      | 3,44 | 0,41 | 3,40      | 0,48 | 3,39       | 0,49 | 3,35       | 0,51 |
| Meje in pričakovanja    | 103      | 3,21 | 0,37 | 3,22      | 0,38 | 3,16       | 0,41 | 3,13       | 0,46 |
| Konstruktivna raba časa | 103      | 2,64 | 0,52 | 2,58      | 0,63 | 2,58       | 0,62 | 2,63       | 0,62 |
| Zavezanost učenju       | 103      | 3,05 | 0,38 | 3,01      | 0,42 | 2,94       | 0,43 | 2,98       | 0,49 |
| Pozitivne vrednote      | 103      | 3,19 | 0,39 | 3,23      | 0,38 | 3,26       | 0,42 | 3,19       | 0,43 |
| Socialne spretnosti     | 103      | 3,12 | 0,43 | 3,14      | 0,46 | 3,22       | 0,49 | 3,15       | 0,51 |
| Pozitivna identiteta    | 103      | 2,92 | 0,55 | 2,93      | 0,59 | 2,92       | 0,58 | 2,90       | 0,62 |



Tabela 7: Numerusi, povprečja in standardne deviacije za zunanje in notranje vire v štirih točkah merjenja za drugi letnik

|                         | N   | Prvi val |      | Drugi val |      | Tretji val |      | Četrti val |      |
|-------------------------|-----|----------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|
|                         |     | M        | SD   | M         | SD   | M          | SD   | M          | SD   |
| Podpora                 | 122 | 3,11     | 0,51 | 2,93      | 0,58 | 2,88       | 0,59 | 2,87       | 0,57 |
| Opolnomočenje           | 122 | 3,47     | 0,40 | 3,36      | 0,48 | 3,31       | 0,44 | 3,31       | 0,53 |
| Meje in pričakovanja    | 122 | 3,18     | 0,42 | 3,13      | 0,41 | 3,03       | 0,45 | 3,01       | 0,48 |
| Konstruktivna raba časa | 122 | 2,54     | 0,53 | 2,50      | 0,57 | 2,47       | 0,54 | 2,45       | 0,63 |
| Zavezanost učenju       | 122 | 3,09     | 0,44 | 2,99      | 0,45 | 2,90       | 0,49 | 2,97       | 0,47 |
| Pozitivne vrednote      | 122 | 3,27     | 0,34 | 3,22      | 0,35 | 3,15       | 0,36 | 3,17       | 0,38 |
| Socialne spretnosti     | 122 | 3,16     | 0,43 | 3,16      | 0,41 | 3,09       | 0,48 | 3,07       | 0,49 |
| Pozitivna identiteta    | 122 | 2,88     | 0,60 | 2,76      | 0,58 | 2,75       | 0,63 | 2,81       | 0,57 |

Tabela 8: Numerusi, povprečja in standardne deviacije za zunanje in notranje vire v štirih točkah merjenja za tretji letnik

559

|                         | N   | Prvi val |      | Drugi val |      | Tretji val |      | Četrti val |      |
|-------------------------|-----|----------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|
|                         |     | M        | SD   | M         | SD   | M          | SD   | M          | SD   |
| Podpora                 | 104 | 3,03     | 0,56 | 2,91      | 0,60 | 2,83       | 0,60 | 2,88       | 0,63 |
| Opolnomočenje           | 104 | 3,40     | 0,49 | 3,37      | 0,48 | 3,33       | 0,48 | 3,30       | 0,54 |
| Meje in pričakovanja    | 104 | 3,08     | 0,42 | 3,03      | 0,47 | 2,95       | 0,46 | 2,95       | 0,52 |
| Konstruktivna raba časa | 104 | 2,62     | 0,58 | 2,54      | 0,57 | 2,50       | 0,60 | 2,50       | 0,65 |
| Zavezanost učenju       | 104 | 3,08     | 0,42 | 3,05      | 0,44 | 3,00       | 0,50 | 3,07       | 0,51 |
| Pozitivne vrednote      | 103 | 3,18     | 0,37 | 3,13      | 0,38 | 3,09       | 0,37 | 3,12       | 0,41 |
| Socialne spretnosti     | 102 | 3,06     | 0,40 | 3,05      | 0,40 | 2,99       | 0,42 | 3,08       | 0,44 |
| Pozitivna identiteta    | 102 | 2,81     | 0,54 | 2,83      | 0,56 | 2,78       | 0,57 | 2,84       | 0,61 |

## 1. Podpora

Pri spremenljivki *podpora* rezultati kažejo, da med letniki obstajajo statistično značilne razlike glede na različne časovne točke merjenja ( $F(3, 446) = 29,87; p < 0,001$ ), interakcija med letnikom in valom zbiranja podatkov pa se ni izkazala za statistično pomembno ( $F(9, 1344) = 1,01; p = 0,427$ ).

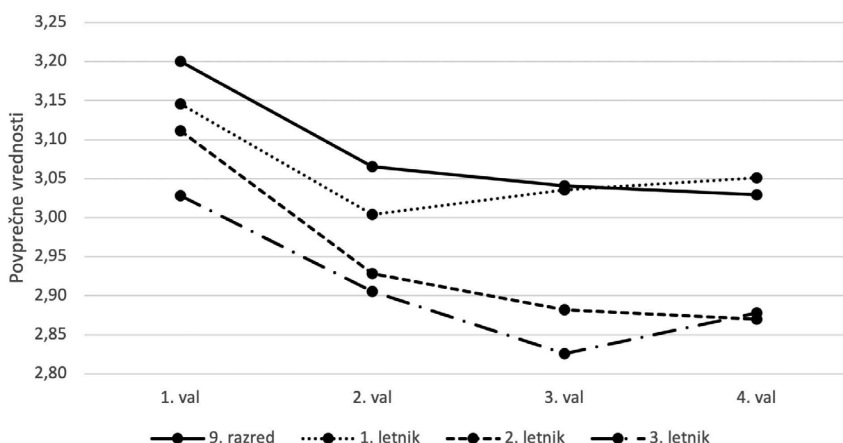
ANOVA za ponovljene meritve je z Bonferronijevimi parnimi primerjavami (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ) pokazala, da se znotraj 1. letnika ( $F(3, 101) = 4,06; p = 0,009$ ) razlikujejo aritmetične sredine med prvim in drugim valom zbiranja podatkov ( $p = 0,006$ ). Pri tem so povprečne vred-

nosti najvišje v prvem valu, sledijo četrti val, tretji val in nazadnje druga točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,139$ ).

ANOVA za ponovljene meritve je z Bonferronijevimi parnimi primerjavami (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ) pokazala tudi, da se znotraj 2. letnika ( $F(3, 119) = 16,74$ ;  $p < 0,001$ ) razlikujejo povprečja med prvim in drugim valom zbiranja podatkov ( $p < 0,001$ ), prvim in tretjim valom ( $p < 0,001$ ) ter prvim in četrtem valom zbiranja podatkov ( $p < 0,001$ ). Pri tem so povprečne vrednosti najvišje v prvem valu, sledijo drugi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,931$ ).

Po drugi strani lahko s pomočjo Friedmannovega testa v skupini 3. letnika ( $\chi^2(3) = 22,51$ ;  $p < 0,001$ ) med posameznimi valovi opazimo statistično značilne razlike. Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in drugim ( $Z = -3,30$ ;  $p = 0,001$ ), prvim in tretjim ( $Z = -4,60$ ;  $p < 0,001$ ) ter prvim in četrtem ( $Z = -3,38$ ;  $p = 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih podpore, sledijo drugi val, četrti val in nazadnje tretja točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,048$ ).

ANOVA za ponovljene meritve je z Bonferronijevimi parnimi primerjavami (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ) pokazala tudi, da se znotraj 9. razreda ( $F(3, 119) = 5,81$ ;  $p = 0,001$ ) razlikujejo povprečja med prvim in drugim valom zbiranja podatkov ( $p = 0,001$ ), prvim in tretjim valom ( $p = 0,003$ ) ter prvim in četrtem valom zbiranja podatkov ( $p = 0,003$ ). Pri tem so povprečne vrednosti najvišje v prvem valu, sledijo drugi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p = 1,000$ ).



Slika 8: Izris povprečnih vrednosti za podporo glede na štiri točke merjenja ločeno po letniku

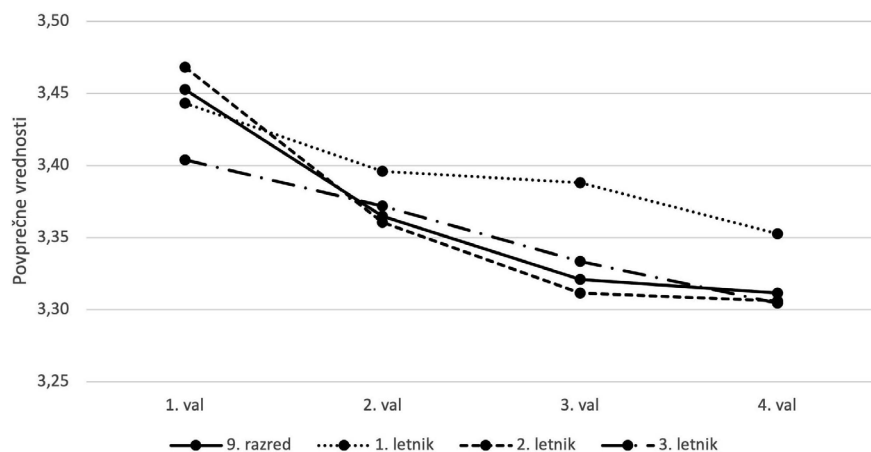
## 2. Opolnomočenje

Pri spremenljivki *opolnomočenje* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov v skupini 1. letnika ( $\chi^2(3) = 3,95$ ;  $p = 0,267$ ) in 3. letnika ( $\chi^2(3) = 2,95$ ;  $p = 0,399$ ) statistično značilne razlike ne obstajajo.

Po drugi strani v skupini 2. letnika ( $\chi^2(3) = 19,50$ ;  $p < 0,001$ ) in 9. razreda ( $\chi^2(3) = 11,20$ ;  $p = 0,011$ ) med vsemi štirimi časovnimi točkami merjenja obstajajo statistično značilne razlike.

Parne primerjave za udeležence *\_ce* v 2. letniku, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in drugim ( $Z = -2,67$ ;  $p = 0,008$ ), prvim in tretjim ( $Z = -4,25$ ;  $p < 0,001$ ) ter prvim in četrtem ( $Z = -3,64$ ;  $p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice *\_ki* v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih opolnomočenja, sledijo drugi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,113$ ).

Parne primerjave za udeležence v 9. razredu, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in tretjim ( $Z = -3,26$ ;  $p = 0,001$ ) in prvim in četrtem ( $Z = -3,09$ ;  $p = 0,002$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice *\_ki* v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih opolnomočenja, sledijo drugi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,044$ ).



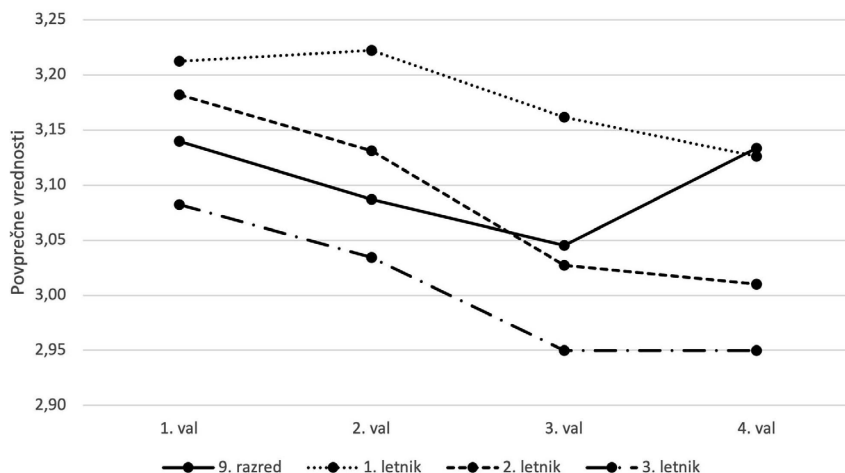
Slika 9: Izris povprečnih vrednosti za opolnomočenje glede na štiri točke merjenja ločeno po letniku

### 3. Meje in pričakovanja

Pri spremenljivki *meje in pričakovanja* rezultati kažejo, da med letniki obstajajo statistično značilne razlike glede na različne časovne točke merjenja ( $F(3, 442) = 15,15$ ;  $p < 0,001$ ), prav tako je signifikantna interakcija med letnikom in valom zbiranja podatkov ( $F(9, 1332) = 2,09$ ;  $p = 0,028$ ).

ANOVA za ponovljene meritve je z Bonferronijevimi parnimi primerjavami (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ) pokazala, da se znotraj 1. letnika ( $F(3, 100) = 2,32$ ;  $p = 0,080$ ) in 9. razreda ( $F(3, 116) = 2,61$ ;  $p = 0,055$ ) meritve v posameznih valovih zbiranja podatkov med seboj ne razlikujejo statistično pomembno.

Po drugi strani se znotraj 2. letnika ( $F(3, 119) = 11,47$ ;  $p < 0,001$ ) med seboj statistično značilno razlikujeta prva in tretja točka merjenja ( $p < 0,001$ ), prva in četrta ( $p < 0,001$ ), druga in tretja ( $p = 0,003$ ) ter druga in četrta ( $p = 0,001$ ) točka zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih mej in pričakovanj, sledijo drugi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,598$ ). Prav tako se znotraj 3. letnika ( $F(3, 101) = 15,15$ ;  $p = 0,002$ ) med seboj statistično značilno razlikujeta prva in tretja točka merjenja ( $p = 0,002$ ). Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih mej in pričakovanj, sledijo drugi val, četrti val in nazadnje tretja točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,020$ ).



Slika 10: Izris povprečnih vrednosti za meje in pričakovanje glede na štiri točke merjenja ločeno po letniku

#### 4. Konstruktivna raba časa

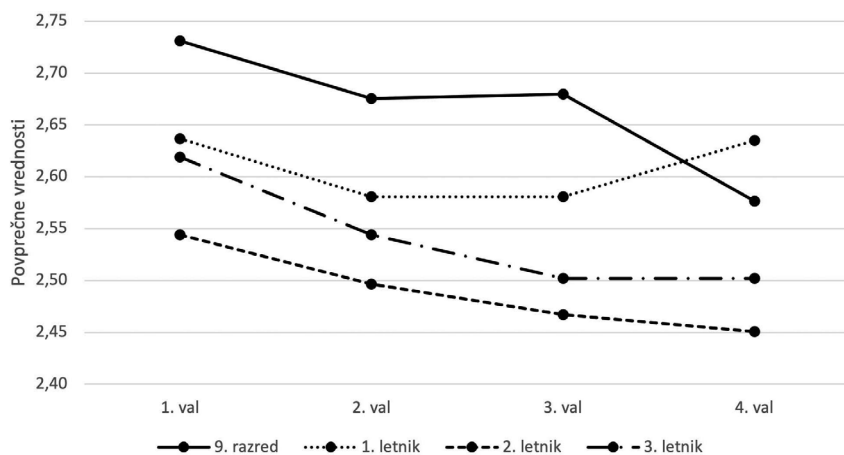
Pri spremenljivki *konstruktivna raba časa* rezultati kažejo, da med letniki obstajajo statistično značilne razlike glede na različne časovne točke merjenja ( $F(3, 442) = 5,13$ ;  $p = 0,002$ ), interakcija med letnikom in valom zbiranja podatkov pa se ni izkazala za statistično pomembno ( $F(9, 1332) = 0,87$ ;  $p = 0,551$ ).

ANOVA za ponovljene meritve je pokazala, da znotraj 1. letnika ( $F(3, 100) = 0,64$ ;  $p = 0,594$ ) ter 3. letnika ( $F(3, 101) = 2,33$ ;  $p = 0,079$ ) ni statistično značilnih razlik med povprečji podatkov v posameznih meritvah.

Po drugi strani lahko s pomočjo Friedmannovega testa v skupini 2. letnika ( $\chi^2(3) = 16,52$ ;  $p = 0,001$ ) med posameznimi valovi opazimo statistično značilne razlike. Parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in tretjim ( $Z = -3,13$ ;  $p = 0,002$ ) ter prvim in četrtim ( $Z = -2,87$ ;  $p = 0,004$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih konstruktivne rabe časa, sledijo drugi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,057$ ).

ANOVA za ponovljene meritve je z Bonferronijevimi parnimi primerjavami (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ) pokazala tudi, da se znotraj 9. razreda ( $F(3, 116) = 3,44$ ;  $p = 0,019$ ) povprečja statistično značilno razlikujejo, a Bonferronijeve parne primerjave statistično pomembnih razlik niso potrdile (vsi  $p > 0,010$ ).

563



Slika 11: Izris povprečnih vrednosti za konstruktivno rabo časa glede na štiri točke merjenja ločeno po letniku

## 5. Zavezanost učenju

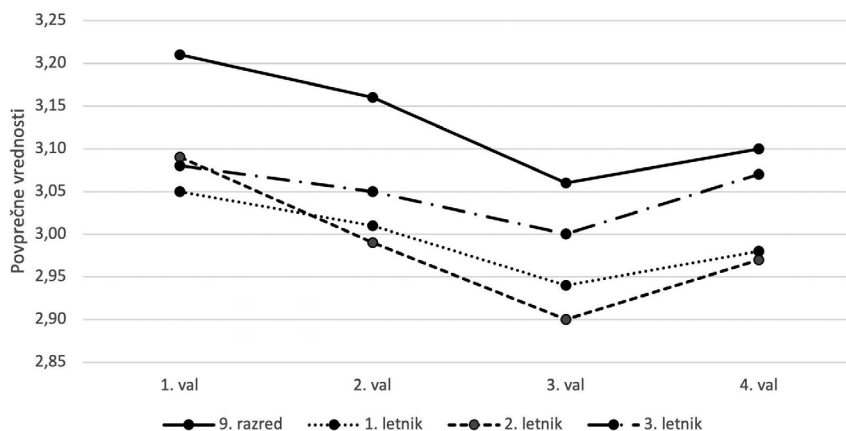
Pri spremenljivki *zavezanost učenju* rezultati kažejo, da med letniki obstajajo statistično značilne razlike glede na različne časovne točke merjenja ( $F(3, 440) = 5,13; p < 0,001$ ), interakcija med letnikom in valom zbiranja podatkov pa se ni izkazala za statistično pomembno ( $F(9, 1326) = 0,88; p = 0,547$ ).

ANOVA za ponovljene meritve je pokazala, da znotraj 3. letnika ( $F(3, 101) = 1,97; p = 0,123$ ) ni statistično značilnih razlik med povprečji podatkov v posameznih meritvah.

ANOVA za ponovljene meritve z Bonferronijevimi parnimi primerjavami (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ) je pokazala, da se znotraj 1. letnika ( $F(3, 100) = 3,30; p = 0,023$ ) povprečja statistično značilno razlikujejo, a Bonferronijeve parne primerjave statistično pomembnih razlik niso potrdile (vsi  $p > 0,012$ ).

ANOVA za ponovljene meritve je z Bonferronijevimi parnimi primerjavami (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ) pokazala, da se znotraj 2. letnika ( $F(3, 119) = 10,46; p < 0,001$ ) povprečja statistično značilno razlikujejo; Bonferronijeve parne primerjave so pokazale, da se med seboj statistično značilno razlikujejo prvi in drugi ( $p = 0,006$ ), prvi in tretji ( $p < 0,001$ ) ter prvi in četrti ( $p = 0,005$ ) val zbiranja podatkov. Pri tem so najvišja povprečja dosegli v prvem valu, sledijo drugi val, četrti val in nazadnje tretja točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,023$ ).

S pomočjo Friedmannovega testa v skupini 9. razreda ( $\chi^2(3) = 4,26; p = 0,235$ ) med posameznimi valovi v zavezanosti učenju ne moremo potrditi statistično značilnih razlik.



Slika 12: Izris povprečnih vrednosti za zavezanost učenju glede na štiri točke merjenja ločeno po letniku

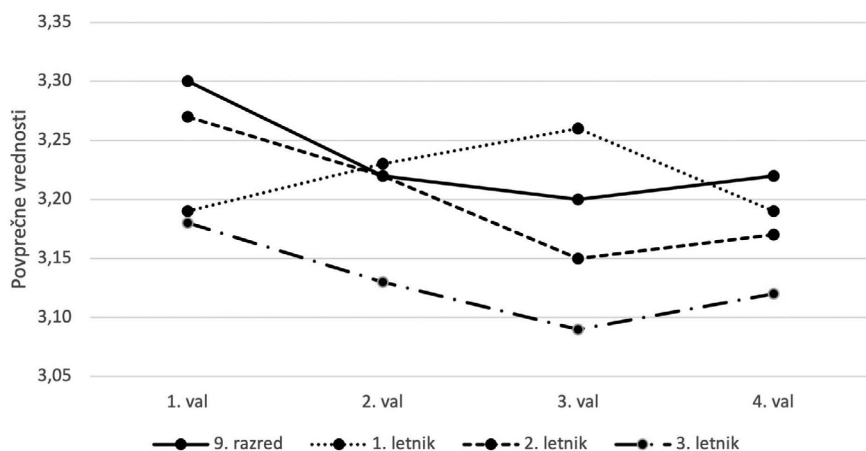
## 6. Pozitivne vrednote

Pri spremenljivki *pozitivne vrednote* rezultati kažejo, da med letniki obstajajo statistično značilne razlike glede na različne časovne točke merjenja ( $F(3, 431) = 4,95; p = 0,002$ ), prav tako je signifikantna interakcija med letnikom in valom zbiranja podatkov ( $F(9, 1299) = 2,88; p = 0,002$ ).

ANOVA za ponovljene meritve je z Bonferronijevimi parnimi primerjavami (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ) pokazala, da se znotraj 1. letnika ( $F(3, 100) = 2,67; p = 0,051$ ) in 9. razreda ( $F(3, 106) = 2,31; p = 0,081$ ) meritve pozitivnih vrednot v posameznih valovih zbiranja podatkov med seboj ne razlikujejo statistično pomembno.

Po drugi strani se znotraj 2. letnika ( $F(3, 119) = 7,93; p < 0,001$ ) med seboj statistično značilno razlikujeta prva in tretja točka merjenja ( $p < 0,001$ ) ter prva in četrta ( $p = 0,005$ ) točka zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih pozitivnih vrednot, sledijo drugi val, četrti val in nazadnje tretja točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,062$ ). Parne primerjave so pokazale, da se znotraj 3. letnika ( $F(3, 100) = 2,71; p = 0,049$ ) med seboj statistično značilno ne razlikuje nobena točka zbiranja podatkov (vsi  $p > 0,030$ ).

565

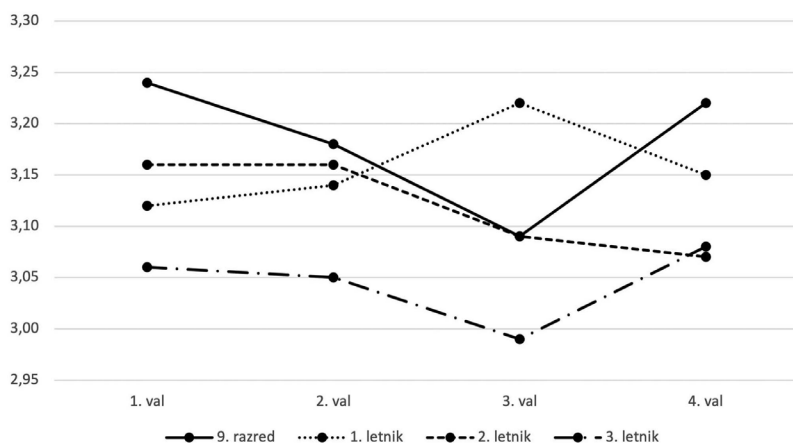


Slika 13: Izris povprečnih vrednosti za pozitivne vrednote glede na štiri točke merjenja ločeno po letniku

## 7. Socialne spretnosti

Pri spremenljivki *socialne spretnosti* rezultati kažejo, da ne obstajajo statistično značilne razlike glede na različne časovne točke merjenja – ni glavnega učinka

( $F(3, 430) = 1,88$ ;  $p = 0,132$ ), interakcija se je sicer izkazala za statistično značilno ( $F(9, 1296) = 3,23$ ;  $p = 0,001$ ), a je nadalje nismo interpretirali.



Slika 14: Izris povprečnih vrednosti za socialne spretnosti glede na štiri točke merjenja ločeno po letniku

## 8. Pozitivna identiteta

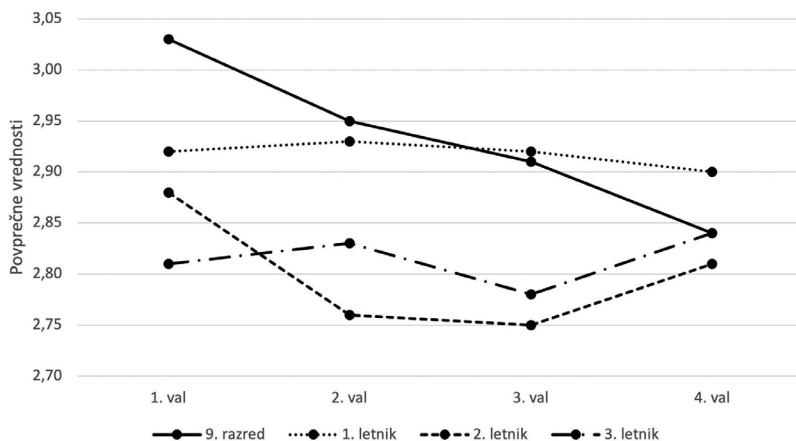
Pri spremenljivki *pozitivna identiteta* rezultati kažejo, da med letniki obstajajo statistično značilne razlike glede na različne časovne točke merjenja ( $F(3, 430) = 2,95$ ;  $p = 0,032$ ), interakcija med letnikom in valom zbiranja podatkov se je prav tako izkazala za statistično pomembno ( $F(9, 1296) = 1,89$ ;  $p = 0,049$ ).

ANOVA za ponovljene meritve je pokazala, da znotraj 1. letnika ( $F(3, 100) = 0,12$ ;  $p = 0,951$ ) in 3. letnika ( $F(3, 99) = 0,69$ ;  $p = 0,563$ ) ni statistično značilnih razlik med povprečji podatkov v posameznih meritvah.

ANOVA za ponovljene meritve je z Bonferronijevimi parnimi primerjavami (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ) pokazala, da se znotraj 2. letnika ( $F(3, 119) = 4,09$ ;  $p = 0,008$ ) povprečja statistično značilno razlikujejo, Bonferronijeve parne primerjave so pokazale, da se med seboj statistično značilno razlikujeta prvi in drugi ( $p = 0,008$ ) val zbiranja podatkov. Pri tem so najvišja povprečja dosegli v prvem valu, sledijo četrti val, drugi val in nazadnje tretja točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,066$ ).

S pomočjo Friedmannovega testa lahko potrdimo, da v skupini 9. razreda ( $\chi^2(3) = 13,66$ ;  $p = 0,003$ ) med posameznimi valovi v pozitivni identiteti obstajajo statistično značilne razlike, natančneje med prvim in četrtem valom zbiranja podatkov ( $Z = -3,13$ ;  $p = 0,002$ ). Pri tem so najvišja povprečja dosegli v prvem valu, sledijo drugi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,027$ ).





Slika 15: Izris povprečnih vrednosti za pozitivno identiteto glede na štiri točke merjenja ločeno po letniku

567

## 2.2 Pozitivni razvoj mladih

Tabela 9: Numerusi, povprečja in standardne deviacije za pozitivni razvoj mladih v štirih točkah merjenja za deveti razred

|               | Prvi val |      |      | Drugi val |      | Tretji val |      | Četrti val |      |
|---------------|----------|------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|
|               | N        | M    | SD   | M         | SD   | M          | SD   | M          | SD   |
| Kompetentnost | 106      | 3,38 | 0,66 | 3,41      | 0,68 | 3,36       | 0,71 | 3,36       | 0,74 |
| Samozavest    | 106      | 3,43 | 0,94 | 3,48      | 0,91 | 3,42       | 1,01 | 3,38       | 1,05 |
| Karakter      | 104      | 3,97 | 0,52 | 3,92      | 0,52 | 3,85       | 0,57 | 3,92       | 0,57 |
| Skrb          | 104      | 4,11 | 0,65 | 4,02      | 0,67 | 3,88       | 0,71 | 3,97       | 0,67 |
| Povezanost    | 103      | 3,77 | 0,55 | 3,70      | 0,63 | 3,62       | 0,68 | 3,70       | 0,74 |

Tabela 10: Numerusi, povprečja in standardne deviacije za pozitivni razvoj mladih v štirih točkah merjenja za prvi letnik

|               | Prvi val |      |      | Drugi val |      | Tretji val |      | Četrti val |      |
|---------------|----------|------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|
|               | N        | M    | SD   | M         | SD   | M          | SD   | M          | SD   |
| Kompetentnost | 102      | 3,33 | 0,62 | 3,23      | 0,69 | 3,38       | 0,66 | 3,40       | 0,67 |
| Samozavest    | 102      | 3,45 | 0,82 | 3,59      | 0,82 | 3,60       | 0,76 | 3,52       | 0,84 |
| Karakter      | 101      | 3,84 | 0,50 | 3,89      | 0,52 | 3,90       | 0,51 | 3,83       | 0,50 |

|            | Prvi val |      |      | Drugi val |      | Tretji val |      | Četrty val |      |
|------------|----------|------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|
|            | N        | M    | SD   | M         | SD   | M          | SD   | M          | SD   |
| Skrb       | 101      | 4,11 | 0,62 | 3,98      | 0,73 | 4,01       | 0,69 | 3,98       | 0,76 |
| Povezanost | 101      | 3,79 | 0,56 | 3,75      | 0,56 | 3,79       | 0,57 | 3,70       | 0,62 |

Tabela 11: Numerusi, povprečja in standardne deviacije za pozitivni razvoj mladih v štirih točkah merjenja za drugi letnik

|               | Prvi val |      |      | Drugi val |      | Tretji val |      | Četrty val |      |
|---------------|----------|------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|
|               | N        | M    | SD   | M         | SD   | M          | SD   | M          | SD   |
| Kompetentnost | 122      | 3,30 | 0,57 | 3,18      | 0,61 | 3,24       | 0,61 | 3,25       | 0,57 |
| Samozavest    | 122      | 3,43 | 0,88 | 3,38      | 0,92 | 3,46       | 0,82 | 3,52       | 0,84 |
| Karakter      | 122      | 3,97 | 0,47 | 3,96      | 0,45 | 3,91       | 0,47 | 3,94       | 0,54 |
| Skrb          | 122      | 4,12 | 0,71 | 4,12      | 0,71 | 4,03       | 0,70 | 4,04       | 0,78 |
| Povezanost    | 121      | 3,76 | 0,58 | 3,70      | 0,63 | 3,64       | 0,67 | 3,62       | 0,70 |

Tabela 12: Numerusi, povprečja in standardne deviacije za pozitivni razvoj mladih v štirih točkah merjenja za tretji letnik

|               | Prvi val |      |      | Drugi val |      | Tretji val |      | Četrty val |      |
|---------------|----------|------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|
|               | N        | M    | SD   | M         | SD   | M          | SD   | M          | SD   |
| Kompetentnost | 101      | 3,29 | 0,53 | 3,26      | 0,59 | 3,34       | 0,54 | 3,35       | 0,60 |
| Samozavest    | 101      | 3,41 | 0,86 | 3,47      | 0,82 | 3,48       | 0,82 | 3,60       | 0,89 |
| Karakter      | 100      | 3,89 | 0,47 | 3,88      | 0,44 | 3,84       | 0,48 | 3,88       | 0,47 |
| Skrb          | 100      | 4,08 | 0,63 | 4,01      | 0,67 | 3,96       | 0,71 | 3,88       | 0,75 |
| Povezanost    | 99       | 3,63 | 0,67 | 3,66      | 0,66 | 3,62       | 0,65 | 3,57       | 0,69 |

## 1. Kompetentnost

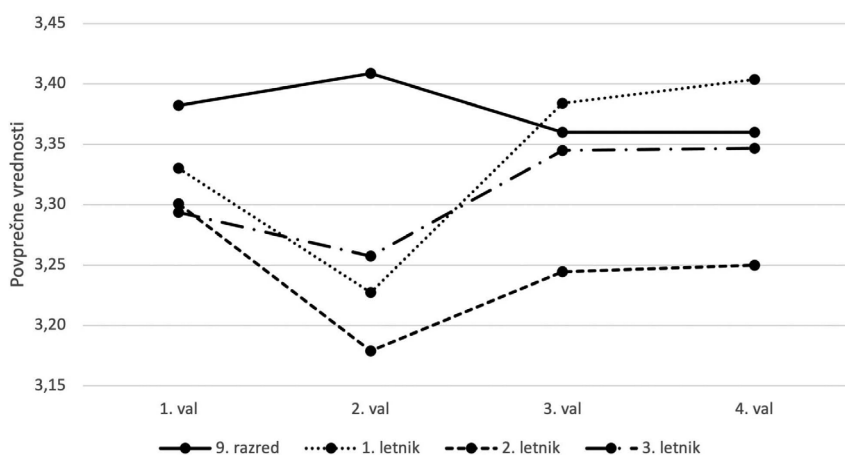
Pri spremenljivki *kompetentnost* rezultati kažejo, da med letniki obstajajo statistično značilne razlike glede na različne časovne točke merjenja ( $F(3, 425) = 5,35$ ;  $p = 0,001$ ), prav tako je signifikantna interakcija med letnikom in valom zbiranja podatkov ( $F(9, 1281) = 2,36$ ;  $p = 0,012$ ).

ANOVA za ponovljene meritve je pokazala, da se znotraj 3. letnika ( $F(3, 98) = 2,07$ ;  $p = 0,109$ ) in 9. razreda ( $F(3, 103) = 0,67$ ;  $p = 0,571$ ) meritve kompetentnosti v posameznih valovih zbiranja podatkov med seboj ne razlikujejo statistično pomembno.

Po drugi strani pa se znotraj 1. letnika ( $F(3, 99) = 5,83$ ;  $p = 0,001$ ) med seboj statistično značilno razlikujeta druga in tretja ( $p = 0,002$ ) ter druga in četrta ( $p = 0,008$ ) točka zbiranja podatkov. Pri tem so posamezniki v četrtem merjenju

poročali o najvišjih rezultatih kompetentnosti, sledijo tretji val, prvi val in nazadnje druga točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,128$ ).

Podobno je znotraj 2. letnika ( $F(3, 119) = 4,13$ ;  $p = 0,008$ ), kjer se med seboj statistično značilno razlikujeta prva in druga ( $p = 0,004$ ) točka zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih kompetentnosti, sledijo četrti val, tretji val in nazadnje druga točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,439$ ).



569

Slika 16: Izris povprečnih vrednosti za kompetentnost glede na štiri točke merjenja ločeno po letniku

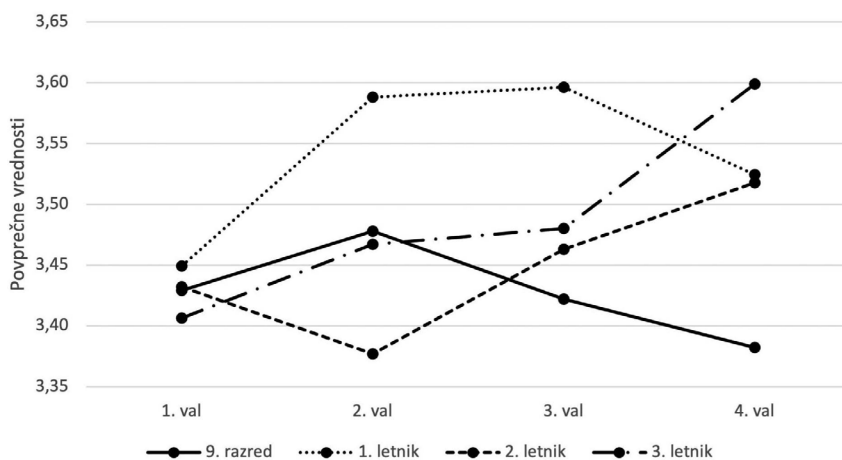
## 2. Samozavest

Pri spremenljivki *samozavest* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov v skupini 2. letnika ( $\chi^2(3) = 3,71$ ;  $p = 0,294$ ) in 9. razreda ( $\chi^2(3) = 5,04$ ;  $p = 0,169$ ) statistično značilne razlike ne obstajajo.

Po drugi strani lahko v skupini 1. letnika ( $\chi^2(3) = 15,88$ ;  $p = 0,001$ ) in 3. letnika ( $\chi^2(3) = 10,26$ ;  $p = 0,016$ ) med vsemi štirimi časovnimi točkami merjenja opazimo statistično značilne razlike.

Parne primerjave za udeležence\_ke v 1. letniku, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in tretjim ( $Z = -2,65$ ;  $p = 0,008$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v tretjem merjenju poročali o najvišjih rezultatih samozavesti, sledijo drugi val, četrti val in nazadnje prva točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,016$ ).

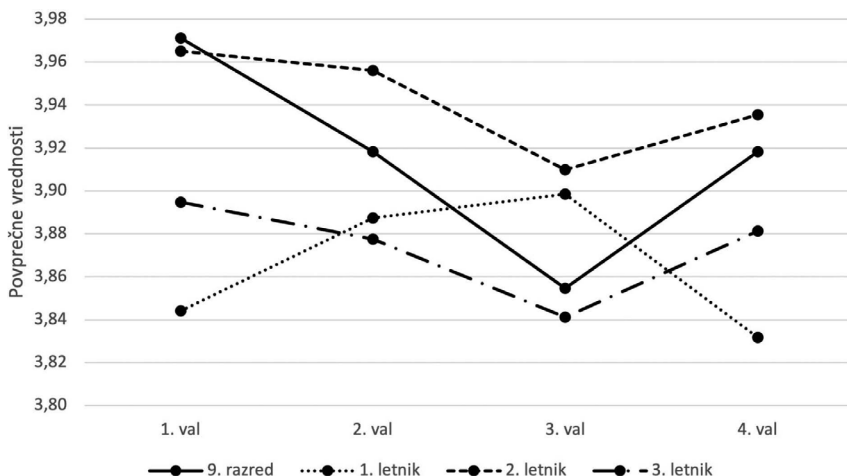
Parne primerjave za udeležence v 3. letniku, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in četrtem ( $Z = -2,96$ ;  $p = 0,003$ ) ter drugim in četrtem ( $Z = -2,82$ ;  $p = 0,005$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v četrtem merjenju poročali o najvišjih rezultatih samozavesti, sledijo tretji val, drugi val in nazadnje prva točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,029$ ).



Slika 17: Izris povprečnih vrednosti za samozavest glede na štiri točke merjenja ločeno po letniku

### 3. Karakter

Pri spremenljivki *karakter* rezultati kažejo, da med letniki ne obstajajo statistično značilne razlike glede na različne časovne točke merjenja ( $F(3, 421) = 1,41$ ;  $p = 0,240$ ), prav tako ni signifikantna interakcija med letnikom in valom zbiranja podatkov ( $F(9, 1269) = 1,00$ ;  $p = 0,442$ ).



Slika 18: Izris povprečnih vrednosti za karakter glede na štiri točke merjenja ločeno po letniku

571

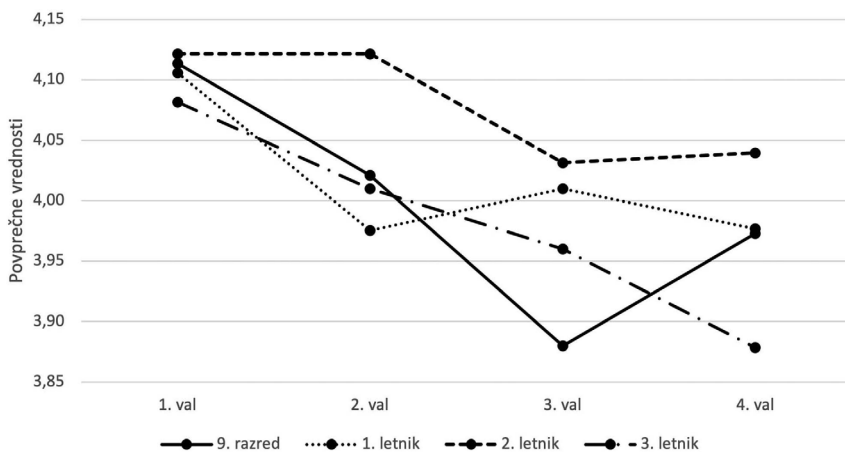
#### 4. Skrb

Pri spremenljivki *skrb* rezultati kažejo, da med letniki obstajajo statistično značilne razlike glede na različne časovne točke merjenja ( $F(3, 421) = 9,59; p < 0,001$ ), interakcija med letnikom in valom zbiranja podatkov pa se ni izkazala za statistično pomembno ( $F(9, 1269) = 1,31; p = 0,227$ ).

ANOVA za ponovljene meritve je pokazala, da znotraj 1. letnika ( $F(3, 98) = 2,04; p = 0,114$ ) in 2. letnika ( $F(3, 119) = 1,79; p = 0,154$ ) ni statistično značilnih razlik med povprečji podatkov v posameznih meritvah.

ANOVA za ponovljene meritve je z Bonferronijevimi parnimi primerjavami (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ) pokazala, da se znotraj 3. letnika ( $F(3, 97) = 4,01; p = 0,010$ ) povprečja statistično značilno razlikujejo; Bonferronijeve parne primerjave so pokazale, da se med seboj statistično značilno razlikujeta prvi in četrti ( $p = 0,004$ ) val zbiranja podatkov. Pri tem so najvišja povprečja dosegli v prvem valu, sledijo drugi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,092$ ).

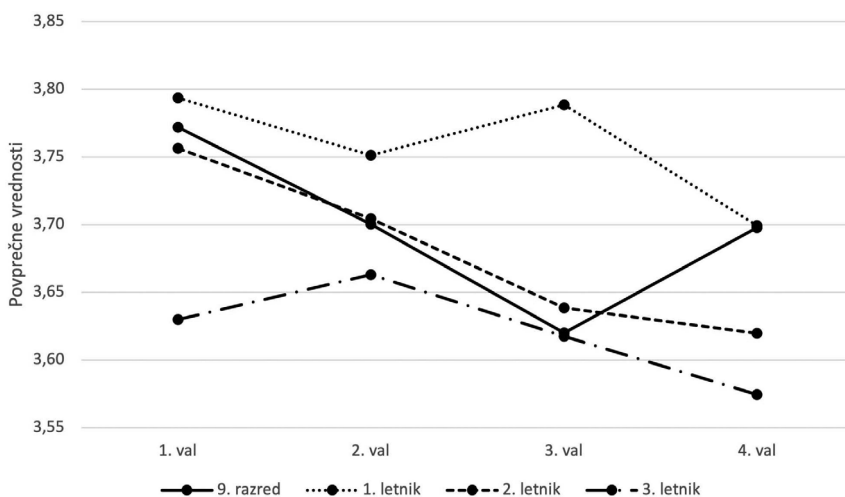
S pomočjo Friedmannovega testa lahko potrdimo, da v skupini 9. razreda ( $\chi^2(3) = 10,37; p = 0,016$ ) med posameznimi valovi pri skrbi obstajajo statistično značilne razlike, natančneje med prvim in tretjim valom zbiranja podatkov ( $Z = -3,01; p = 0,003$ ). Pri tem so najvišja povprečja dosegli v prvem valu, sledijo drugi val, četrti val in nazadnje tretja točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,017$ ).



Slika 19: Izris povprečnih vrednosti za skrb glede na štiri točke merjenja ločeno po letniku

572

## 5. Povezanost



Slika 20: Izris povprečnih vrednosti za povezanost glede na štiri točke merjenja ločeno po letniku

Pri spremenljivki *povezanost* rezultati kažejo, da med letniki obstajajo statistično značilne razlike glede na različne časovne točke merjenja ( $F(3, 418) = 3,93$ ;  $p = 0,009$ ), po drugi strani pa interakcija med letnikom in valom zbiranja podatkov ni signifikantna ( $F(9, 1260) = 1,30$ ;  $p = 0,233$ ).

ANOVA za ponovljene meritve je po drugi strani pokazala, da se niti znotraj 1. letnika ( $F(3, 98) = 1,85; p = 0,144$ ) niti znotraj 2. letnika ( $F(3, 118) = 2,61; p = 0,055$ ) in niti pri 3. letniku ( $F(3, 96) = 1,08; p = 0,360$ ) ali pri 9. razredu ( $F(3, 100) = 2,35; p = 0,077$ ) razlike med posameznimi valovi niso izkazale za statistično značilne.

## 2.3 Nasilje in viktimizacija

Tabela 13: Numerusi, povprečja in standardne deviacije za nasilna vedenja v štirih točkah merjenja za deveti razred

|                       | Prvi val |      |      | Drugi val |      | Tretji val |      | Četrti val |      |
|-----------------------|----------|------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|
|                       | N        | M    | SD   | M         | SD   | M          | SD   | M          | SD   |
| Nasilje               | 102      | 1,34 | 0,38 | 1,43      | 0,63 | 1,42       | 0,62 | 1,21       | 0,35 |
| Telesno nasilje       | 102      | 1,26 | 0,44 | /         | /    | 1,33       | 0,70 | 1,12       | 0,39 |
| Besedno nasilje       | 102      | 1,58 | 0,66 | 1,55      | 0,74 | 1,65       | 1,03 | 1,35       | 0,53 |
| Odnosno nasilje       | 102      | 1,20 | 0,31 | 1,31      | 0,59 | 1,27       | 0,52 | 1,11       | 0,30 |
| Spletno nasilje       | 102      | 1,17 | 0,34 | 1,23      | 0,55 | 1,20       | 0,49 | 1,18       | 0,50 |
| Viktimizacija         | 102      | 1,52 | 0,70 | 1,63      | 0,98 | 1,43       | 0,73 | 1,25       | 0,50 |
| Telesna viktimizacija | 102      | 1,29 | 0,58 | /         | /    | 1,25       | 0,62 | 1,12       | 0,39 |
| Besedna viktimizacija | 102      | 1,80 | 1,11 | 1,75      | 1,08 | 1,65       | 1,03 | 1,33       | 0,68 |
| Odnosna viktimizacija | 102      | 1,48 | 0,72 | 1,50      | 0,95 | 1,40       | 0,78 | 1,29       | 0,64 |
| Spletna viktimizacija | 102      | 1,13 | 0,40 | 1,21      | 0,71 | 1,18       | 0,57 | 1,11       | 0,51 |

573

Tabela 14: Numerusi, povprečja in standardne deviacije za nasilna vedenja v štirih točkah merjenja za prvi letnik

|                       | Prvi val |      |      | Drugi val |      | Tretji val |      | Četrti val |      |
|-----------------------|----------|------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|
|                       | N        | M    | SD   | M         | SD   | M          | SD   | M          | SD   |
| Nasilje               | 101      | 1,14 | 0,27 | 1,21      | 0,36 | 1,17       | 0,45 | 1,24       | 0,65 |
| Telesno nasilje       | 102      | 1,08 | 0,28 | /         | /    | 1,09       | 0,40 | 1,12       | 0,59 |
| Besedno nasilje       | 101      | 1,24 | 0,49 | 1,30      | 0,47 | 1,17       | 0,50 | 1,37       | 0,77 |
| Odnosno nasilje       | 101      | 1,09 | 0,23 | 1,12      | 0,35 | 1,11       | 0,45 | 1,18       | 0,63 |
| Spletno nasilje       | 101      | 1,08 | 0,20 | 1,11      | 0,31 | 1,13       | 0,32 | 1,11       | 0,32 |
| Viktimizacija         | 101      | 1,09 | 0,20 | 1,15      | 0,37 | 1,12       | 0,43 | 1,19       | 0,58 |
| Telesna viktimizacija | 102      | 1,03 | 0,14 | /         | /    | 1,07       | 0,44 | 1,12       | 0,59 |
| Besedna viktimizacija | 101      | 1,16 | 0,34 | 1,17      | 0,46 | 1,17       | 0,50 | 1,24       | 0,66 |

|                       | Prvi val |      |      | Drugi val |      | Tretji val |      | Četrti val |      |
|-----------------------|----------|------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|
|                       | N        | M    | SD   | M         | SD   | M          | SD   | M          | SD   |
| Odnosna viktimizacija | 101      | 1,09 | 0,26 | 1,13      | 0,35 | 1,12       | 0,45 | 1,20       | 0,60 |
| Spletna viktimizacija | 101      | 1,03 | 0,09 | 1,07      | 0,31 | 1,04       | 0,17 | 1,05       | 0,20 |

Tabela 15: Numerusi, povprečja in standardne deviacije za nasilna vedenja v štirih točkah merjenja za drugi letnik

|                       | Prvi val |      |      | Drugi val |      | Tretji val |      | Četrti val |      |
|-----------------------|----------|------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|
|                       | N        | M    | SD   | M         | SD   | M          | SD   | M          | SD   |
| Nasilje               | 121      | 1,15 | 0,23 | 1,19      | 0,31 | 1,17       | 0,35 | 1,14       | 0,36 |
| Telesno nasilje       | 121      | 1,05 | 0,14 | /         | /    | 1,08       | 0,32 | 1,08       | 0,41 |
| Besedno nasilje       | 121      | 1,28 | 0,41 | 1,29      | 0,46 | 1,19       | 0,48 | 1,24       | 0,52 |
| Odnosno nasilje       | 121      | 1,12 | 0,25 | 1,09      | 0,22 | 1,14       | 0,39 | 1,11       | 0,25 |
| Spletno nasilje       | 121      | 1,12 | 0,25 | 1,10      | 0,22 | 1,12       | 0,27 | 1,12       | 0,48 |
| Viktimizacija         | 121      | 1,13 | 0,22 | 1,13      | 0,37 | 1,13       | 0,41 | 1,14       | 0,44 |
| Telesna viktimizacija | 121      | 1,03 | 0,13 | /         | /    | 1,08       | 0,39 | 1,08       | 0,41 |
| Besedna viktimizacija | 121      | 1,23 | 0,45 | 1,15      | 0,38 | 1,19       | 0,48 | 1,21       | 0,57 |
| Odnosna viktimizacija | 121      | 1,13 | 0,26 | 1,12      | 0,39 | 1,13       | 0,43 | 1,12       | 0,43 |
| Spletna viktimizacija | 121      | 1,04 | 0,12 | 1,04      | 0,14 | 1,06       | 0,25 | 1,06       | 0,46 |

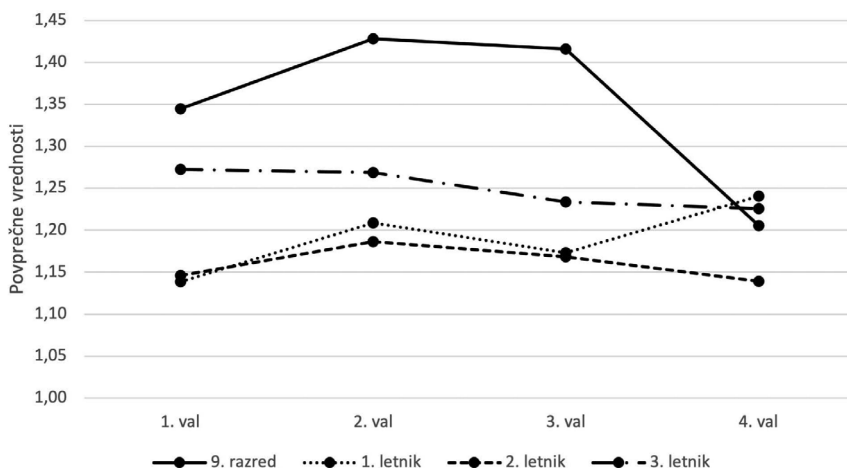
Tabela 16: Numerusi, povprečja in standardne deviacije za nasilna vedenja v štirih točkah merjenja za tretji letnik

|                       | Prvi val |      |      | Drugi val |      | Tretji val |      | Četrti val |      |
|-----------------------|----------|------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|
|                       | N        | M    | SD   | M         | SD   | M          | SD   | M          | SD   |
| Nasilje               | 99       | 1,27 | 0,42 | 1,27      | 0,50 | 1,23       | 0,41 | 1,23       | 0,38 |
| Telesno nasilje       | 99       | 1,10 | 0,26 | /         | /    | 1,09       | 0,33 | 1,07       | 0,28 |
| Besedno nasilje       | 99       | 1,47 | 0,71 | 1,34      | 0,61 | 1,30       | 0,65 | 1,40       | 0,67 |
| Odnosno nasilje       | 99       | 1,25 | 0,51 | 1,20      | 0,47 | 1,20       | 0,48 | 1,19       | 0,42 |
| Spletno nasilje       | 98       | 1,20 | 0,38 | 1,19      | 0,42 | 1,11       | 0,23 | 1,09       | 0,24 |
| Viktimizacija         | 99       | 1,27 | 0,41 | 1,27      | 0,52 | 1,19       | 0,37 | 1,19       | 0,36 |
| Telesna viktimizacija | 99       | 1,05 | 0,16 | /         | /    | 1,07       | 0,28 | 1,07       | 0,28 |
| Besedna viktimizacija | 99       | 1,48 | 0,75 | 1,33      | 0,67 | 1,30       | 0,65 | 1,28       | 0,55 |
| Odnosna viktimizacija | 99       | 1,27 | 0,55 | 1,22      | 0,48 | 1,19       | 0,43 | 1,21       | 0,46 |
| Spletna viktimizacija | 98       | 1,08 | 0,21 | 1,05      | 0,24 | 1,04       | 0,14 | 1,04       | 0,26 |



## 1. Nasilno vedenje

Pri spremenljivki *nasilno vedenje* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh štirih časovnih točkah zbiranja podatkov v skupini 1. letnika ( $\chi^2(3) = 3,22$ ;  $p = 0,359$ ) in 3. letnika ( $\chi^2(3) = 5,56$ ;  $p = 0,135$ ) statistično značilne razlike ne obstajajo.



Slika 21: Izris povprečnih vrednosti za nasilno vedenje v štirih točkah merjenja ločeno po letniku

Po drugi strani lahko v skupini 2. letnika ( $\chi^2(3) = 12,00$ ;  $p = 0,007$ ) in 9. razreda ( $\chi^2(3) = 29,18$ ;  $p < 0,001$ ) med vsemi štirimi časovnimi točkami merjenja opazimo statistično značilne razlike.

Parne primerjave za udeležence\_ke v 2. letniku, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med drugim in četrtem ( $Z = -2,94$ ;  $p = 0,003$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v drugem merjenju poročali o najvišjih rezultatih nasilnega vedenja, sledijo tretji val, prvi val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,050$ ).

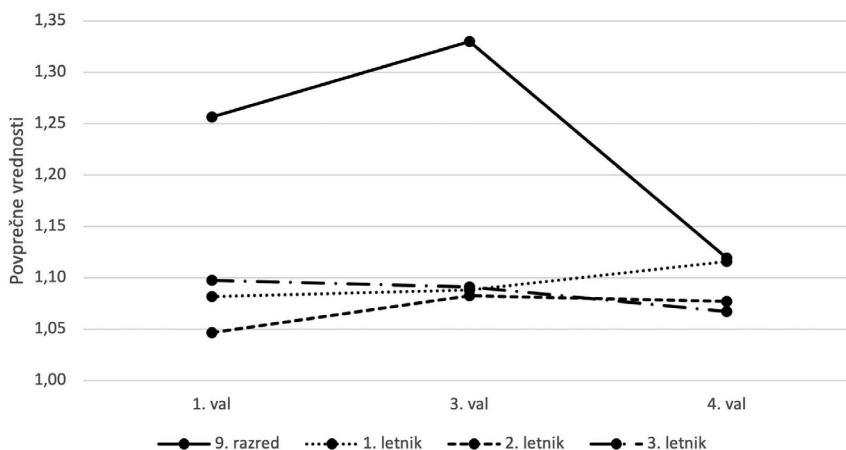
Parne primerjave za udeležence\_ke v 9. razredu, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in četrtem ( $Z = -4,71$ ;  $p < 0,001$ ), drugim in četrtem ( $Z = -4,22$ ;  $p < 0,001$ ) ter tretjim in četrtem ( $Z = -5,23$ ;  $p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v drugem merjenju poročali o najvišjih rezultatih nasilnega vedenja, sledijo tretji val, prvi val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,351$ ).

## 2. Telesno nasilje (brez drugega vala)

Pri spremenljivki *telesno nasilje* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v treh časovnih točkah zbiranja podatkov v skupini 1. letnika ( $\chi^2(2) = 2,40$ ;  $p = 0,302$ ), 2. letnika ( $\chi^2(2) = 0,96$ ;  $p = 0,618$ ) in 3. letnika ( $\chi^2(2) = 3,33$ ;  $p = 0,190$ ) statistično značilne razlike ne obstajajo.

Po drugi strani v skupini 9. razreda ( $\chi^2(2) = 29,23$ ;  $p < 0,001$ ) med tremi časovnimi točkami merjenja obstajajo statistično značilne razlike.

Parne primerjave za udeležence\_ke v 9. razredu, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,017$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in četrtem ( $Z = -3,57$ ;  $p < 0,001$ ) ter tretjim in četrtem ( $Z = -4,22$ ;  $p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v tretjem merjenju poročali o najvišjih rezultatih telesnega nasilja, sledita prvi val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,664$ ).



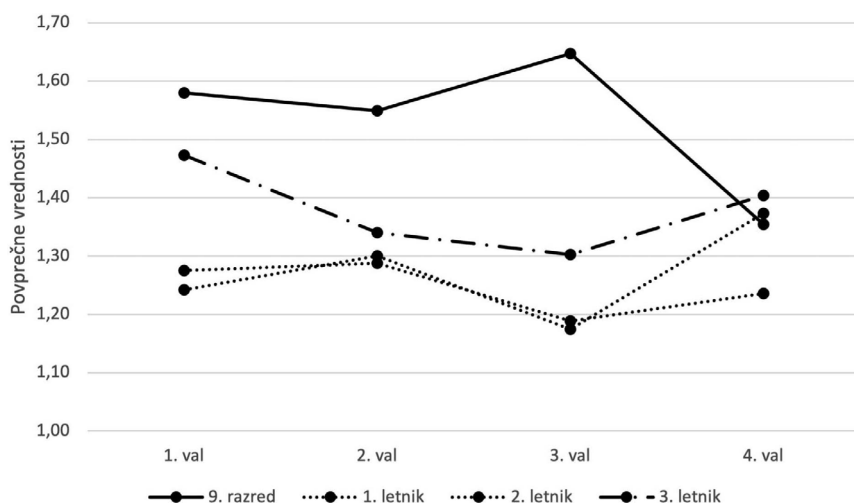
Slika 22: Izris povprečnih vrednosti za telesno nasilje v štirih točkah merjenja ločeno po letniku

## 3. Besedno nasilje

Pri spremenljivki *besedno nasilje* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh časovnih točkah zbiranja podatkov v skupini 1. letnika ( $\chi^2(3) = 18,88$ ;  $p < 0,001$ ), 2. letnika ( $\chi^2(3) = 26,96$ ;  $p < 0,001$ ), 3. letnika ( $\chi^2(3) = 25,19$ ;  $p < 0,001$ ) ter 9. razreda ( $\chi^2(3) = 17,17$ ;  $p = 0,001$ ) statistično značilne razlike obstajajo.

Parne primerjave za udeležence\_ke v 1. in 2. letniku, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilne razlike med skupinami ne obstajajo.

Po drugi strani so parne primerjave (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ) pokazale, da v skupini 3. letnika statistično značilna razlika obstaja med prvim in drugim ( $Z = -2,96$ ;  $p = 0,003$ ) valom zbiranja podatkov; pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih besednega nasilja, sledijo četrti val, drugi val in nazadnje tretja točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,025$ ), medtem ko je v skupini 9. razreda razvidno, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in četrtem ( $Z = -4,17$ ;  $p < 0,001$ ) ter tretjim in četrtem ( $Z = -4,15$ ;  $p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri slednjem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih besednega nasilja, sledijo tretji val, drugi val in nazadnje četrti točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,010$ ).



577

Slika 23: Izris povprečnih vrednosti za besedno nasilje v štirih točkah merjenja ločeno po letniku

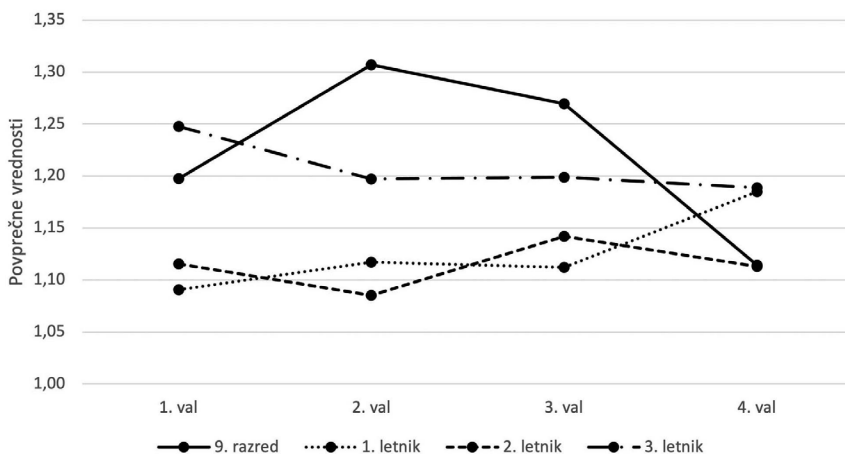
#### 4. Odnosno nasilje

Pri spremenljivki *odnosno nasilje* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh časovnih točkah zbiranja podatkov v skupini 1. letnika ( $\chi^2(3) = 3,18$ ;  $p = 0,364$ ), 2. letnika ( $\chi^2(3) = 5,81$ ;  $p = 0,121$ ) in 3. letnika ( $\chi^2(3) = 7,67$ ;  $p = 0,053$ ) statistično značilne razlike ne obstajajo.

Po drugi strani v skupini 9. razreda ( $\chi^2(3) = 22,29$ ;  $p < 0,001$ ) med vsem štirimi časovnimi točkami merjenja obstajajo statistično značilne razlike.

Parne primerjave za udeležence\_ke v 9. razredu, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in četrtem ( $Z = -3,22$ ;  $p$

= 0,001), drugim in četrtem ( $Z = -3,77$ ;  $p < 0,001$ ) ter tretjim in četrtem ( $Z = -4,17$ ;  $p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v drugem merjenju poročali o najvišjih rezultatih odnosnega nasilje, sledijo tretji val, prvi val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,077$ ).



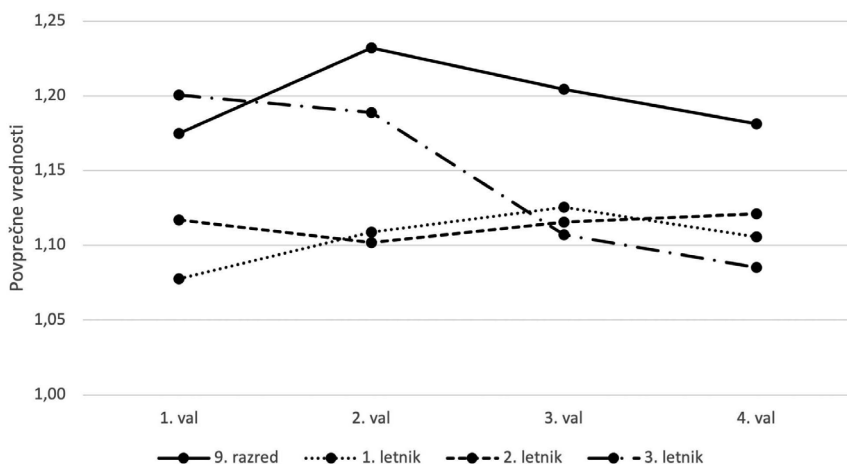
Slika 24: Izris povprečnih vrednosti za odnosno nasilje v štirih točkah merjenja ločeno po letniku

## 5. Spletno nasilje

Pri spremenljivki *spletno nasilje* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh časovnih točkah zbiranja podatkov v skupini 1. letnika ( $\chi^2(3) = 6,12$ ;  $p = 0,106$ ), 2. letnika ( $\chi^2(3) = 3,43$ ;  $p = 0,330$ ) in 9. razreda ( $\chi^2(3) = 3,90$ ;  $p = 0,273$ ) statistično značilne razlike ne obstajajo.

Po drugi strani v skupini 3. letnika ( $\chi^2(3) = 32,39$ ;  $p < 0,001$ ) med vsem štirimi časovnimi točkami merjenja obstajajo statistično značilne razlike.

Parne primerjave za udeležence\_ke v 3. letniku, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in tretjim ( $Z = -2,84$ ;  $p = 0,005$ ), prvim in četrtem ( $Z = -4,21$ ;  $p < 0,001$ ) ter drugim in četrtem ( $Z = -3,67$ ;  $p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih spletnega nasilja, sledijo drugi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,019$ ).



Slika 25: Izris povprečnih vrednosti za spletno nasilje v štirih točkah merjenja ločeno po letniku

579

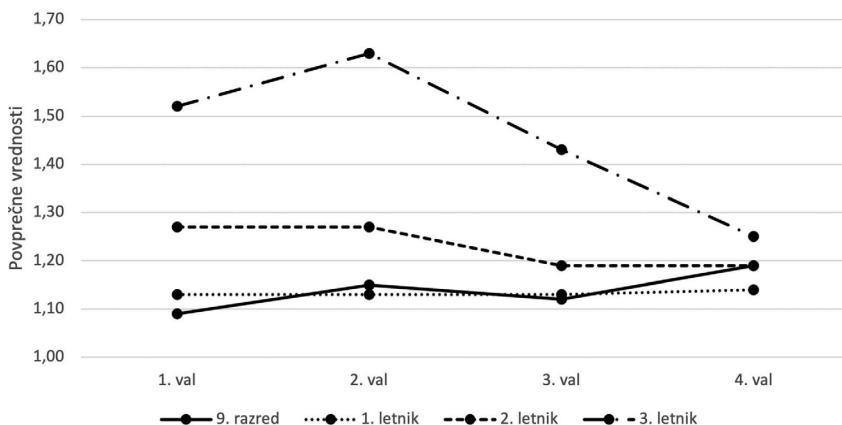
## 6. Viktimizacija

Pri spremenljivki *viktimizacija* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh časovnih točkah zbiranja podatkov v skupini 1. letnika ( $\chi^2(3) = 10,02$ ;  $p = 0,018$ ), 2. letnika ( $\chi^2(3) = 8,01$ ;  $p = 0,046$ ), 3. letnika ( $\chi^2(3) = 22,73$ ;  $p < 0,001$ ) in 9. razreda ( $\chi^2(3) = 29,27$ ;  $p < 0,001$ ) statistično značilne razlike obstajajo.

Parne primerjave za udeležence\_ke v 1. letniku (vsi  $p > 0,031$ ) in 2. letniku (vsi  $p > 0,016$ ) izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilne razlike med posameznimi časovnimi točkami zbiranja podatkov ne obstajajo.

Parne primerjave za udeležence\_ke v 3. letniku, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in tretjim ( $Z = -3,14$ ;  $p = 0,002$ ) ter prvim in četrtem ( $Z = -3,57$ ;  $p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v drugem merjenju poročali o najvišjih rezultatih viktimizacije, sledijo prvi val, četrti val in nazadnje tretja točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,053$ ).

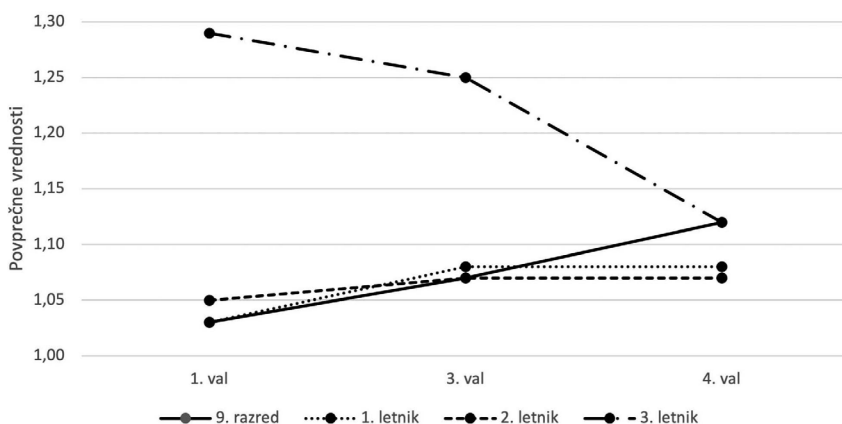
Parne primerjave za udeležence\_ke v 9. razredu, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in četrtem ( $Z = -5,08$ ;  $p < 0,001$ ), drugim in četrtem ( $Z = -3,96$ ;  $p < 0,001$ ) ter tretjim in četrtem ( $Z = -3,91$ ;  $p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v drugem merjenju poročali o najvišjih rezultatih viktimizacije, sledijo prvi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,015$ ).



Slika 26: Izris povprečnih vrednosti za viktimizacijo v štirih točkah merjenja ločeno po letniku

580

## 7. Telesna viktimizacija (brez drugega vala)



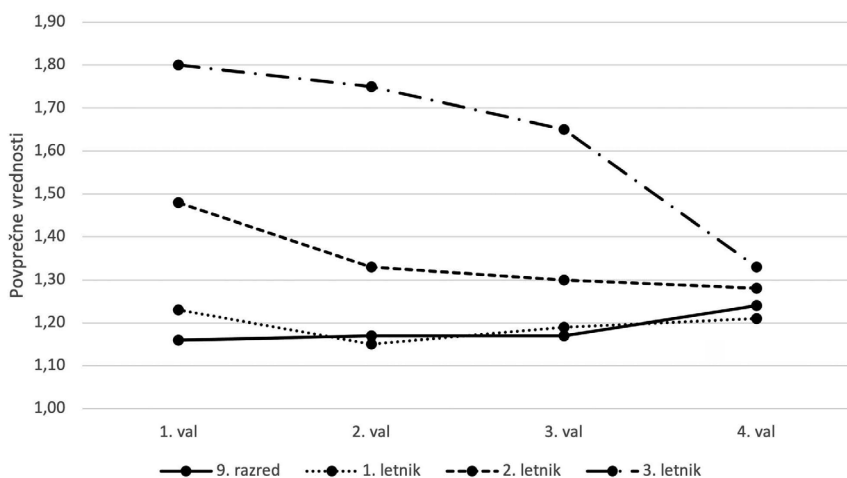
Slika 27: Izris povprečnih vrednosti za telesno viktimizacijo v štirih točkah merjenja ločeno po letniku

Pri spremenljivki *telesna viktimizacija* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v treh časovnih točkah zbiranja podatkov v skupini 1. letnika ( $\chi^2(2) = 0,09$ ;  $p = 0,954$ ), 2. letnika ( $\chi^2(2) = 1,18$ ;  $p = 0,554$ ) in 3. letnika ( $\chi^2(2) = 1,50$ ;  $p = 0,472$ ) statistično značilne razlike ne obstajajo.

Po drugi strani v skupini 9. razreda ( $\chi^2(2) = 21,65$ ;  $p < 0,001$ ) med tremi časovnimi točkami merjenja obstajajo statistično značilne razlike.

Parne primerjave za udeležence\_ke v 9. razredu, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,017$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in četrtem ( $Z = -3,95$ ;  $p < 0,001$ ) ter tretjim in četrtem ( $Z = -2,75$ ;  $p = 0,006$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih telesne viktimizacije, sledita tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,187$ ).

## 8. Besedna viktimizacija



581

Slika 28: Izris povprečnih vrednosti za besedno viktimizacijo v štirih točkah merjenja ločeno po letniku

Pri spremenljivki *besedna viktimizacija* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh časovnih točkah zbiranja podatkov v skupini 1. letnika ( $\chi^2(3) = 5,33$ ;  $p = 0,149$ ) statistično pomembne razlike ne obstajajo. Po drugi strani je opazno, da v skupini 2. letnika ( $\chi^2(3) = 10,37$ ;  $p = 0,016$ ), 3. letnika ( $\chi^2(3) = 29,98$ ;  $p < 0,001$ ) in 9. razreda ( $\chi^2(3) = 38,89$ ;  $p < 0,001$ ) statistično značilne razlike obstajajo.

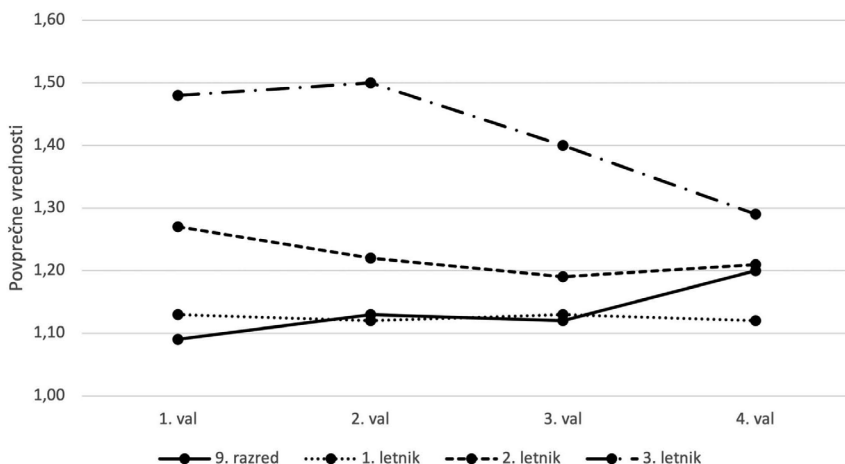
Parne primerjave za udeležence\_ke v 2. letniku (vsi  $p > 0,016$ ) izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilne razlike med posameznimi časovnimi točkami zbiranja podatkov ne obstajajo.

Parne primerjave za udeležence\_ke v 3. letniku, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in drugim ( $Z = -3,54$ ;  $p < 0,001$ ), prvim in tretjim ( $Z = -3,36$ ;  $p = 0,001$ ) ter prvim in četrtem ( $Z = -3,93$ ;  $p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju

poročali o najvišjih rezultatih besedne viktimizacije, sledijo drugi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,363$ ).

Parne primerjave za udeležence\_ke v 9. razredu, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in četrtem ( $Z = -5,11$ ;  $p < 0,001$ ), drugim in četrtem ( $Z = -4,20$ ;  $p < 0,001$ ) ter tretjim in četrtem ( $Z = -4,35$ ;  $p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih besedne viktimizacije, sledijo drugi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,051$ ).

### 9. Odnosna viktimizacija



Slika 29: Izris povprečnih vrednosti za odnosno viktimizacijo v štirih točkah merjenja ločeno po letniku

Pri spremenljivki *odnosna viktimizacija* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh časovnih točkah zbiranja podatkov v skupini 1. letnika ( $\chi^2(3) = 8,00$ ;  $p = 0,046$ ), 2. letnika ( $\chi^2(3) = 9,10$ ;  $p = 0,028$ ), 3. letnika ( $\chi^2(3) = 10,59$ ;  $p = 0,014$ ) in 9. razreda ( $\chi^2(3) = 10,67$ ;  $p = 0,014$ ) statistično značilne razlike obstajajo.

Parne primerjave za udeležence\_ke v 1. letniku (vsi  $p > 0,042$ ), 2. letniku (vsi  $p > 0,021$ ) in 3. letniku (vsi  $p > 0,021$ ), izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilne razlike med posameznimi časovnimi točkami zbiranja podatkov ne obstajajo.

Parne primerjave za udeležence\_ke v 9. razredu, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in četrtem ( $Z = -3,19$ ;

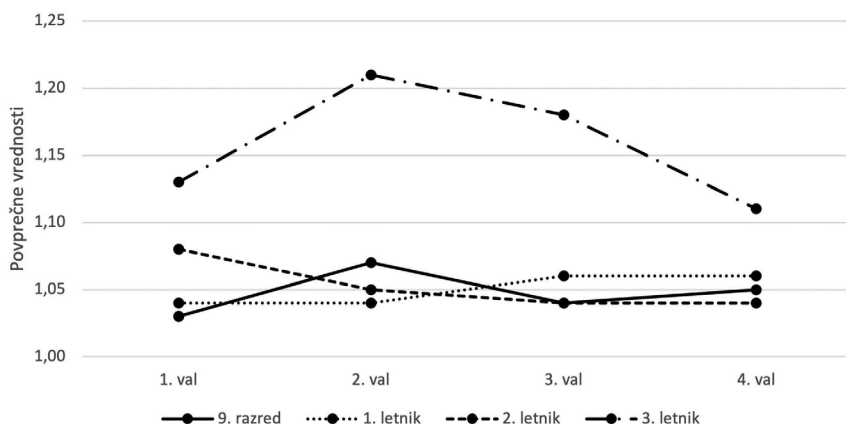


$p = 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v drugem merjenju poročali o najvišjih rezultatih odnosne viktimizacije, sledijo prvi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,095$ ).

#### 10. Spletna viktimizacija

Pri spremenljivki *spletna viktimizacija* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh časovnih točkah zbiranja podatkov v skupini 1. letnika ( $\chi^2(3) = 2,00$ ;  $p = 0,574$ ) in 2. letnika ( $\chi^2(3) = 6,63$ ;  $p = 0,085$ ) statistično pomembne razlike ne obstajajo. Po drugi strani je opazno, da v skupini 3. letnika ( $\chi^2(3) = 9,89$ ;  $p = 0,020$ ) in 9. razreda ( $\chi^2(3) = 9,97$ ;  $p = 0,019$ ) statistično značilne razlike obstajajo.

Parne primerjave za udeležence\_ke v 3. letniku (vsi  $p > 0,018$ ) in 9. razredu (vsi  $p > 0,027$ ), izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilne razlike med posameznimi časovnimi točkami zbiranja podatkov ne obstajajo.



583

Slika 30: Izris povprečnih vrednosti za spletno viktimizacijo v štirih točkah merjenja ločeno po letniku

## 2.4 Empatija, anksioznost, čuječnost, različnost, pripadnost, prispevanje

Tabela 17 Numerusi, povprečja in standardne deviacije za empatijo, anksioznost, različnost, pripadnost in prispevanje v štirih točkah merjenja za deveti razred

|                        | Prvi val |      |      | Drugi val |      | Tretji val |      | Četrty val |      |
|------------------------|----------|------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|
|                        | N        | M    | SD   | M         | SD   | M          | SD   | M          | SD   |
| Empatična skrb         | 100      | 3,78 | 0,58 | 3,71      | 0,61 | 3,52       | 0,67 | 3,14       | 0,54 |
| Zavzemanje perspektive | 99       | 3,39 | 0,56 | 3,30      | 0,66 | 3,22       | 0,74 | 3,25       | 0,61 |
| Anksioznost            | 97       | 2,91 | 0,76 | 2,98      | 0,79 | 2,80       | 0,90 | 3,10       | 0,85 |
| Covid-anksioznost      | 97       | 3,09 | 0,86 | 2,92      | 0,97 | 2,49       | 0,89 | 2,54       | 1,00 |
| Čustva                 | 97       | 2,66 | 0,84 | 2,78      | 0,91 | 2,60       | 0,95 | 2,79       | 0,99 |
| Skrb                   | 97       | 3,40 | 0,89 | 3,40      | 0,83 | 3,14       | 1,03 | 3,41       | 0,94 |
| Odločanje              | 97       | 3,08 | 0,95 | 3,09      | 0,95 | 2,98       | 1,06 | 3,09       | 1,02 |
| Pripadnost             | 99       | 2,95 | 0,59 | 2,91      | 0,63 | 2,89       | 0,65 | 2,28       | 0,26 |
| Čuječnost              | 98       | 3,86 | 0,93 | 3,83      | 0,98 | 3,96       | 1,07 | 3,33       | 1,00 |
| Različnost             | 97       | 3,51 | 1,00 | 3,61      | 0,85 | 3,59       | 0,96 | 3,68       | 0,92 |
| Prispevanje            | 98       | 2,74 | 0,69 | 2,61      | 0,69 | 2,55       | 0,66 | 2,45       | 0,64 |

Tabela 18: Numerusi, povprečja in standardne deviacije za empatijo, anksioznost, različnost, pripadnost in prispevanje v štirih točkah merjenja za prvi letnik

|                        | Prvi val |      |      | Drugi val |      | Tretji val |      | Četrty val |      |
|------------------------|----------|------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|
|                        | N        | M    | SD   | M         | SD   | M          | SD   | M          | SD   |
| Empatična skrb         | 100      | 3,73 | 0,60 | 3,69      | 0,62 | 3,66       | 0,65 | 3,02       | 0,49 |
| Zavzemanje perspektive | 100      | 3,25 | 0,66 | 3,36      | 0,61 | 3,36       | 0,62 | 3,19       | 0,57 |
| Anksioznost            | 100      | 2,74 | 0,63 | 2,79      | 0,67 | 2,73       | 0,71 | 2,88       | 0,76 |
| Covid-anksioznost      | 100      | 3,06 | 1,01 | 3,12      | 0,93 | 2,74       | 1,00 | 2,57       | 0,98 |
| Čustva                 | 100      | 2,44 | 0,68 | 2,54      | 0,73 | 2,47       | 0,78 | 2,50       | 0,84 |
| Skrb                   | 100      | 3,36 | 0,83 | 3,27      | 0,84 | 3,16       | 0,89 | 3,20       | 0,89 |
| Odločanje              | 100      | 2,93 | 0,83 | 3,00      | 0,83 | 2,98       | 0,91 | 2,95       | 0,93 |
| Pripadnost             | 100      | 3,29 | 0,46 | 3,22      | 0,52 | 3,25       | 0,49 | 2,29       | 0,28 |
| Čuječnost              | 100      | 3,96 | 0,84 | 3,87      | 0,89 | 3,84       | 0,95 | 3,14       | 1,00 |
| Različnost             | 99       | 3,56 | 0,82 | 3,73      | 0,76 | 3,80       | 0,87 | 3,82       | 0,96 |
| Prispevanje            | 100      | 2,59 | 0,61 | 2,57      | 0,58 | 2,60       | 0,59 | 2,59       | 0,69 |

Tabela 19: Numerusi, povprečja in standardne deviacije za empatijo, anksioznost, različnost, pripadnost in prispevanje v štirih točkah merjenja za drugi letnik

|                        | Prvi val |      |      | Drugi val |      | Tretji val |      | Četrti val |      |
|------------------------|----------|------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|
|                        | N        | M    | SD   | M         | SD   | M          | SD   | M          | SD   |
| Empatična skrb         | 121      | 3,84 | 0,60 | 3,84      | 0,62 | 3,73       | 0,60 | 2,98       | 0,50 |
| Zavzemanje perspektive | 121      | 3,44 | 0,61 | 3,55      | 0,61 | 3,51       | 0,65 | 3,27       | 0,59 |
| Anksioznost            | 120      | 2,91 | 0,72 | 3,02      | 0,75 | 2,98       | 0,75 | 3,09       | 0,75 |
| Covid-anksioznost      | 120      | 3,28 | 0,87 | 3,05      | 0,90 | 2,65       | 0,89 | 2,68       | 0,84 |
| Čustva                 | 120      | 2,64 | 0,81 | 2,80      | 0,86 | 2,75       | 0,86 | 2,73       | 0,84 |
| Skrb                   | 120      | 3,46 | 0,81 | 3,47      | 0,86 | 3,39       | 0,85 | 3,38       | 0,86 |
| Odločanje              | 120      | 3,06 | 0,91 | 3,15      | 0,93 | 3,20       | 0,95 | 3,15       | 0,95 |
| Pripadnost             | 121      | 3,15 | 0,45 | 3,05      | 0,47 | 3,06       | 0,48 | 2,32       | 0,28 |
| Čuječnost              | 119      | 3,73 | 0,95 | 3,61      | 0,95 | 3,53       | 0,97 | 3,42       | 1,04 |
| Različnost             | 120      | 3,62 | 0,86 | 3,73      | 0,91 | 3,59       | 0,91 | 3,53       | 0,92 |
| Prispevanje            | 119      | 2,58 | 0,61 | 2,54      | 0,57 | 2,52       | 0,62 | 2,47       | 0,65 |

585

Tabela 20: Numerusi, povprečja in standardne deviacije za empatijo, anksioznost, različnost, pripadnost in prispevanje v štirih točkah merjenja za tretji letnik

|                        | Prvi val |      |      | Drugi val |      | Tretji val |      | Četrti val |      |
|------------------------|----------|------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|
|                        | N        | M    | SD   | M         | SD   | M          | SD   | M          | SD   |
| Empatična skrb         | 97       | 3,68 | 0,61 | 3,72      | 0,60 | 3,63       | 0,64 | 2,96       | 0,47 |
| Zavzemanje perspektive | 97       | 3,28 | 0,53 | 3,43      | 0,61 | 3,40       | 0,60 | 3,11       | 0,54 |
| Anksioznost            | 98       | 3,04 | 0,77 | 2,99      | 0,82 | 2,95       | 0,82 | 3,06       | 0,75 |
| Covid-anksioznost      | 98       | 3,33 | 0,86 | 3,16      | 0,94 | 2,92       | 0,91 | 2,94       | 0,89 |
| Čustva                 | 98       | 2,85 | 0,88 | 2,81      | 0,94 | 2,76       | 0,92 | 2,74       | 0,92 |
| Skrb                   | 98       | 3,42 | 0,89 | 3,35      | 0,90 | 3,23       | 0,93 | 3,33       | 0,86 |
| Odločanje              | 98       | 3,16 | 0,90 | 3,11      | 0,97 | 3,16       | 0,98 | 3,12       | 0,96 |
| Pripadnost             | 97       | 3,07 | 0,54 | 3,02      | 0,51 | 3,00       | 0,53 | 2,28       | 0,27 |
| Čuječnost              | 96       | 3,47 | 0,83 | 3,61      | 0,88 | 3,58       | 0,89 | 3,45       | 0,95 |
| Različnost             | 98       | 3,63 | 0,76 | 3,54      | 1,02 | 3,66       | 0,89 | 3,61       | 0,95 |
| Prispevanje            | 96       | 2,49 | 0,58 | 2,51      | 0,62 | 2,51       | 0,67 | 2,44       | 0,64 |

## 1. Empatična skrb

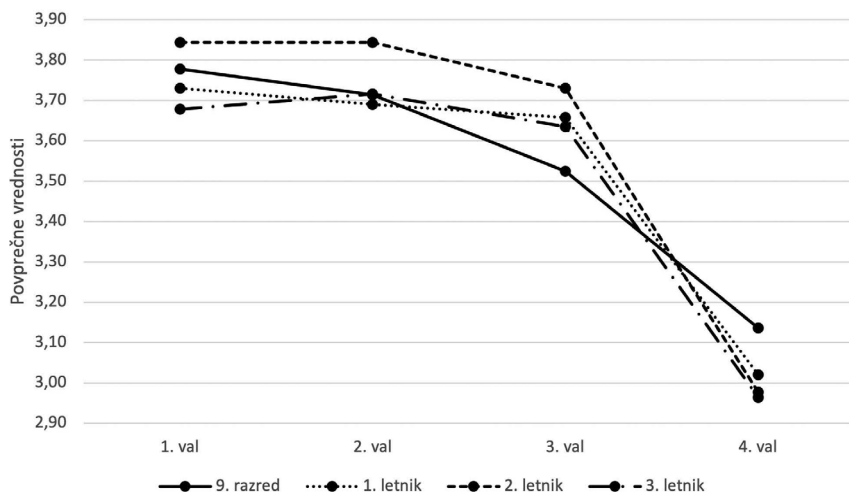
Pri spremenljivki *empatična skrb* rezultati kažejo, da med letniki obstajajo statistično značilne razlike glede na različne časovne točke merjenja ( $F(3, 412) = 178,73; p < 0,001$ ), prav tako se je interakcija med letnikom in valom zbiranja podatkov izkazala za statistično pomembno ( $F(9, 1242) = 2,49; p = 0,008$ ).

ANOVA za ponovljene meritve je znotraj 1. letnika ( $F(3, 97) = 46,23; p < 0,001$ ) pokazala statistično značilne razlike, in sicer se med seboj statistično značilno razlikujeta prva in četrta ( $p < 0,001$ ), druga in četrta ( $p < 0,001$ ) ter tretja in četrta ( $p < 0,001$ ) točka zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih empatične skrbi, sledijo drugi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p = 1,000$ ).

Podobno je znotraj 2. letnika ( $F(3, 118) = 62,90; p < 0,001$ ), kjer je ANOVA za ponovljene meritve pokazala statistično značilne razlike, in sicer se med seboj statistično značilno razlikujeta prva in četrta ( $p < 0,001$ ), druga in četrta ( $p < 0,001$ ) ter tretja in četrta ( $p < 0,001$ ) točka zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v drugem merjenju poročali o najvišjih rezultatih empatične skrbi, sledijo prvi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,023$ ).

Znotraj 3. letnika ( $F(3, 94) = 51,41; p < 0,001$ ) je ANOVA za ponovljene meritve pokazala statistično značilne razlike, in sicer se med seboj statistično značilno razlikujeta prva in četrta ( $p < 0,001$ ), druga in četrta ( $p < 0,001$ ) ter tretja in četrta ( $p < 0,001$ ) točka zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v drugem merjenju poročali o najvišjih rezultatih empatične skrbi, sledijo prvi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,800$ ).

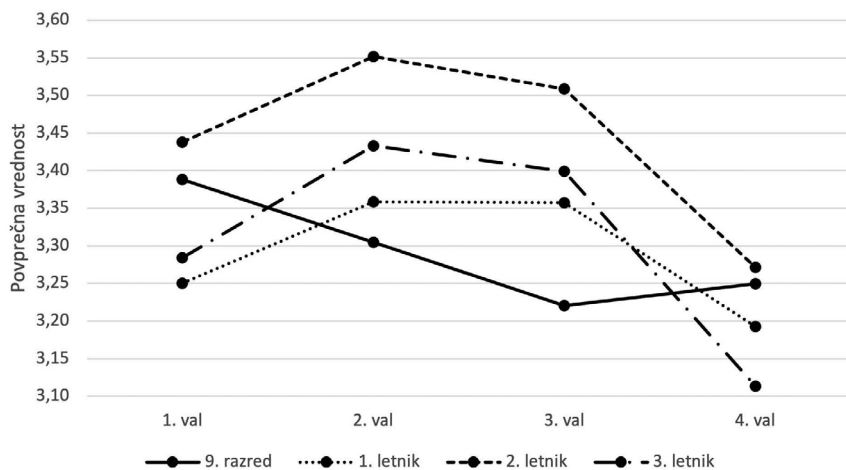
S pomočjo Friedmannovega testa lahko potrdimo, da v skupini 9. razreda ( $\chi^2(3) = 71,94; p < 0,001$ ) med posameznimi valovi pri skrbi obstajajo statistično značilne razlike, natančneje med prvim in tretjim ( $Z = -4,29; p < 0,001$ ), prvim in četrtem ( $Z = -6,57; p < 0,001$ ), drugim in tretjim ( $Z = -4,02; p < 0,001$ ), drugim in četrtem ( $Z = -6,33; p < 0,001$ ) ter tretjim in četrtem ( $Z = -4,75; p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so najvišja povprečja dosegli posameznice\_ki v prvem valu, sledijo drugi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,376$ ).



Slika 31: Izris povprečnih vrednosti za empatično skrb v štirih točkah merjenja ločeno po letniku

587

## 2. Zavzemanje perspektive



Slika 32: Izris povprečnih vrednosti za zavzemanje perspektive v štirih točkah merjenja ločeno po letniku

Pri spremenljivki *zavzemanje perspektive* rezultati kažejo, da med letniki obstajajo statistično značilne razlike glede na različne časovne točke merjenja ( $F(3, 411) = 14,08$ ;  $p < 0,001$ ), prav tako se je interakcija med letnikom in valom zbiranja podatkov izkazala za statistično pomembno ( $F(9, 1239) = 3,08$ ;  $p = 0,001$ ).

ANOVA za ponovljene meritve je znotraj 1. letnika ( $F(3, 97) = 2,98; p = 0,035$ ) pokazala statistično značilne razlike, a jih Bonferronijeve parne primerjave niso potrdile (vsi  $p > 0,091$ ).

Podobno je znotraj 2. letnika ( $F(3, 118) = 10,15; p < 0,001$ ), kjer je ANOVA za ponovljene meritve pokazala statistično značilne razlike, in sicer se med seboj statistično značilno razlikujeta druga in četrta ( $p < 0,001$ ) ter tretja in četrta ( $p < 0,001$ ) točka zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v drugem merjenju poročali o najvišjih rezultatih zavzemanja perspektive, sledijo tretji val, prvi val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,030$ ).

Znotraj 3. letnika ( $F(3, 94) = 15,80; p < 0,001$ ) je ANOVA za ponovljene meritve pokazala statistično značilne razlike, in sicer se med seboj statistično značilno razlikujeta druga in četrta ( $p < 0,001$ ) ter tretja in četrta ( $p < 0,001$ ) točka zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v drugem merjenju poročali\_e o najvišjih rezultatih zavzemanja perspektive, sledijo tretji val, prvi val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,041$ ).

S pomočjo Friedmannovega testa lahko potrdimo, da v skupini 9. razreda ( $\chi^2(3) = 13,63; p = 0,003$ ) med posameznimi valovi pri skrbi obstajajo statistično značilne razlike, a jih parne primerjave, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), niso potrdile (vsi  $p > 0,376$ ).

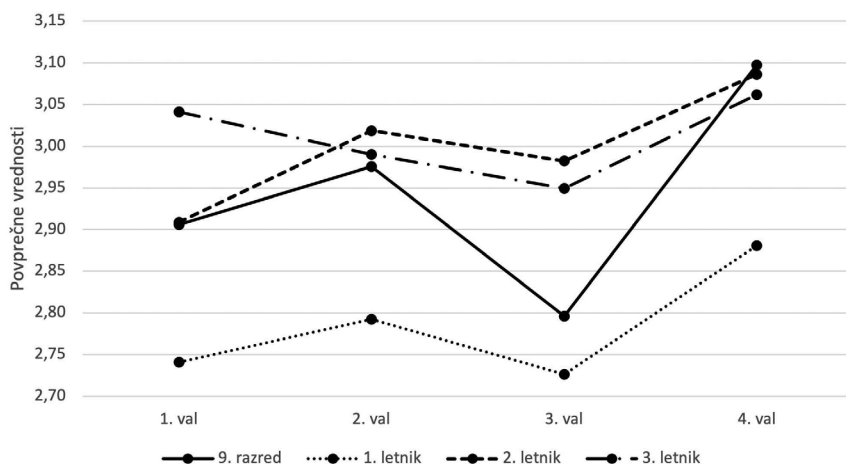
### 3. Anksioznost

Pri spremenljivki *anksioznost* rezultati kažejo, da med letniki obstajajo statistično značilne razlike glede na različne časovne točke merjenja ( $F(3, 409) = 13,50; p < 0,001$ ), interakcija med letnikom in valom zbiranja podatkov se ni izkazala za statistično značilno ( $F(9, 1233) = 1,70; p = 0,085$ ).

ANOVA za ponovljene meritve je pokazala, da se znotraj 1. letnika ( $F(3, 97) = 2,43; p = 0,070$ ) in 3. letnika ( $F(3, 95) = 2,32; p = 0,081$ ) meritve anksioznosti v posameznih valovih zbiranja podatkov med seboj ne razlikujejo statistično pomembno.

Po drugi strani so znotraj 2. letnika ( $F(3, 117) = 4,08; p = 0,009$ ) opazne statistično značilne razlike, ki jih Bonferronijeve parne primerjave s prilagojeno stopnjo statistične značilnosti ( $p = 0,008$ ) niso potrdile (vsi  $p > 0,018$ ).

Podobno je znotraj 9. razreda ( $F(3, 94) = 8,25; p < 0,001$ ), kjer se med seboj statistično značilno razlikujeta druga in tretja ( $p = 0,003$ ) ter tretja in četrta ( $p < 0,001$ ) točka zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v četrtem merjenju poročali o najvišjih rezultatih anksioznosti, sledijo drugi val, tretji val in nazadnje prva točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,071$ ).



Slika 33: Izris povprečnih vrednosti za anksioznost v štirih točkah merjenja ločeno po letniku

#### 4. Covid-19 anksioznost

Pri spremenljivki *COVID-19 anksioznost* rezultati kažejo, da med letniki obstajajo statistično značilne razlike glede na različne časovne točke merjenja ( $F(3, 409) = 74,23; p < 0,001$ ), interakcija med letnikom in valom zbiranja podatkov se je prav tako izkazala za statistično značilno ( $F(9, 1233) = 2,10; p = 0,027$ ).

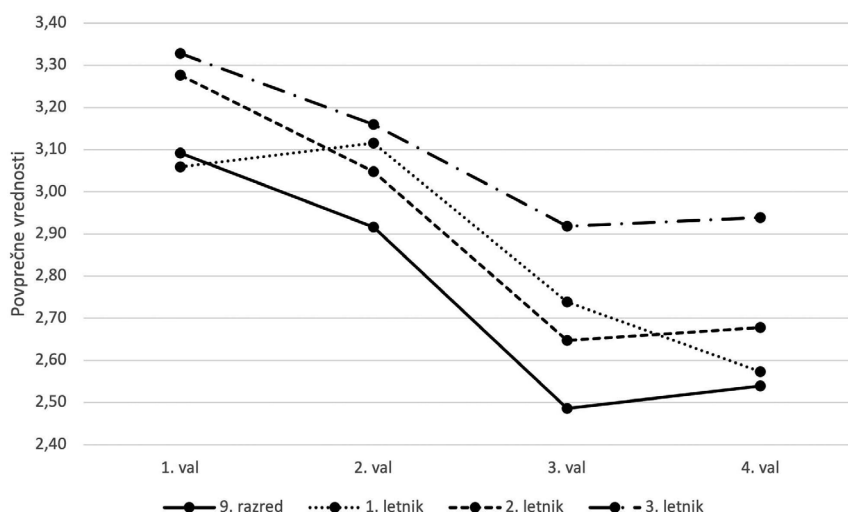
Po drugi strani so znotraj 1. letnika ( $F(3, 97) = 16,87; p < 0,001$ ) opazne statistično značilne razlike, ki jih Bonferronijeve parne primerjave s prilagojeno stopnjo statistične značilnosti ( $p = 0,008$ ) prav tako potrdijo – med prvim in tretjim valom ( $p = 0,005$ ), med prvim in četrtem ( $p < 0,001$ ), drugim in tretjim ( $p < 0,001$ ) ter drugim in četrtem ( $p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v drugem merjenju poročali o najvišjih rezultatih COVID-19 anksioznosti, sledijo prvi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,264$ ).

Tudi znotraj 2. letnika ( $F(3, 117) = 31,92; p < 0,001$ ) so opazne statistično značilne razlike, ki jih Bonferronijeve parne primerjave s prilagojeno stopnjo statistične značilnosti ( $p = 0,008$ ) prav tako potrdijo – med prvim in tretjim valom ( $p < 0,001$ ), med prvim in četrtem ( $p < 0,001$ ), drugim in tretjim ( $p < 0,001$ ) ter drugim in četrtem ( $p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali\_e o najvišjih rezultatih COVID-19 anksioznosti, sledijo četrta val, tretji val in nazadnje druga točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,012$ ).

Tudi znotraj 3. letnika ( $F(3, 95) = 9,16; p < 0,001$ ) so opazne statistično značilne razlike, ki jih Bonferronijeve parne primerjave s prilagojeno stopnjo statistične značilnosti ( $p = 0,008$ ) prav tako potrdijo – med prvim in tretjim valom

( $p < 0,001$ ), med prvim in četrtem ( $p < 0,001$ ) ter drugim in tretjim ( $p = 0,005$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih COVID-19 anksioznosti, sledijo drugi val, četrty val in nazadnje tretja točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,037$ ).

Nenazadnje so znotraj 9. razreda ( $F(3, 94) = 32,83$ ;  $p < 0,001$ ) opazne statistično značilne razlike, ki jih Bonferronijeve parne primerjave s prilagojeno stopnjo statistične značilnosti ( $p = 0,008$ ) prav tako potrdijo – med prvim in tretjim valom ( $p < 0,001$ ), med prvim in četrtem ( $p < 0,001$ ), drugim in tretjim ( $p < 0,001$ ) ter drugim in četrtem ( $p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih COVID-19 anksioznosti, sledijo drugi val, četrty val in nazadnje tretja točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,255$ ).



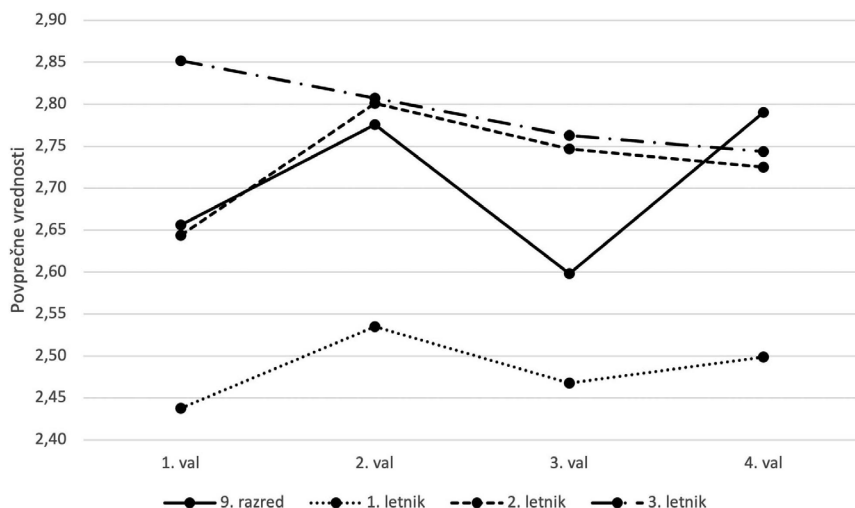
Slika 34: Izris povprečnih vrednosti za COVID-19 anksioznost v štirih točkah merjenja ločeno po letniku

## 5. Čustva

Pri spremenljivki čustva rezultati kažejo, da med letniki obstajajo statistično značilne razlike glede na različne časovne točke merjenja ( $F(3, 409) = 4,18$ ;  $p = 0,006$ ), interakcija med letnikom in valom zbiranja podatkov se ni izkazala za statistično značilno ( $F(9, 1233) = 1,67$ ;  $p = 0,090$ ).

ANOVA za ponovljene meritve je pokazala, da se znotraj 1. letnika ( $F(3, 97) = 1,07$ ;  $p = 0,364$ ), 2. letnika ( $F(3, 117) = 2,15$ ;  $p = 0,097$ ) in 3. letnika ( $F(3, 95) = 1,17$ ;  $p = 0,327$ ) meritve čustev v posameznih valovih zbiranja podatkov med seboj statistično pomembno ne razlikujejo.





Slika 35: Izris povprečnih vrednosti za čustva v štirih točkah merjenja ločeno po letniku

591

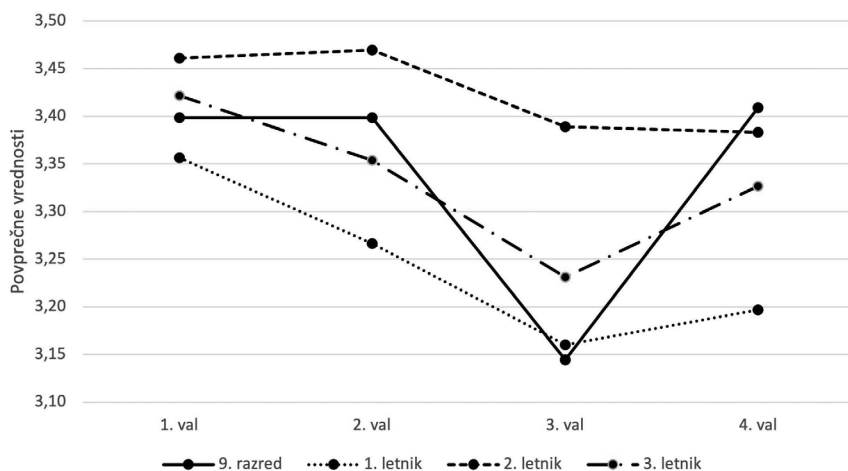
Po drugi strani so znotraj 9. razreda ( $F(3, 94) = 4,95; p = 0,003$ ) opazne statistično značilne razlike, ki jih Bonferronijeve parne primerjave (s prilagojeno statistično značilnostjo  $p = 0,008$ ) niso potrdile (vsi  $p > 0,014$ ).

## 6. Skrb

Pri spremenljivki *skrb* rezultati kažejo, da med letniki obstajajo statistično značilne razlike glede na različne časovne točke merjenja ( $F(3, 409) = 8,80; p < 0,001$ ), interakcija med letnikom in valom zbiranja podatkov pa se ni izkazala za statistično pomembno ( $F(9, 1233) = 1,25; p = 0,258$ ).

ANOVA za ponovljene meritve je pokazala, da znotraj 1. letnika ( $F(3, 97) = 2,19; p = 0,094$ ), 2. letnika ( $F(3, 117) = 0,59; p = 0,625$ ) in 3. letnika ( $F(3, 95) = 2,57; p = 0,059$ ) ni statistično značilnih razlik med povprečji podatkov v posameznih meritvah.

S pomočjo Friedmannovega testa lahko potrdimo, da v skupini 9. razreda ( $\chi^2(3) = 13,60; p = 0,003$ ) med posameznimi valovi pri skrbi obstajajo statistično značilne razlike, natančneje med prvim in tretjim ( $Z = -3,12; p < 0,001$ ), drugim in tretjim ( $Z = -4,35; p < 0,001$ ) ter tretjim in četrtem ( $Z = -3,19; p = 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so najvišja povprečja dosegli v četrtem valu, sledijo prvi val, drugi val in nazadnje tretja točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,778$ ).

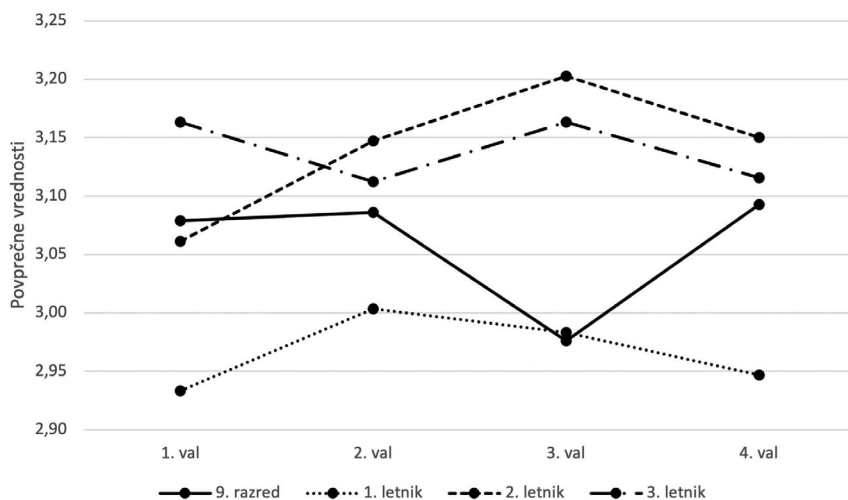


Slika 36: Izris povprečnih vrednosti za skrb v štirih točkah merjenja ločeno po letniku

592

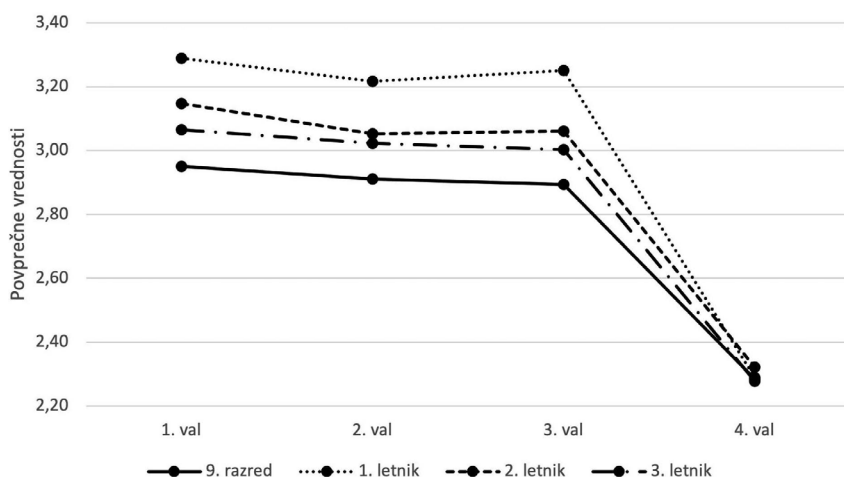
## 7. Odločanje

Pri spremenljivki *odločanje* rezultati kažejo, da ne obstajajo statistično značilne razlike glede na različne časovne točke merjenja – ni glavnega učinka ( $F(3, 409) = 0,21$ ;  $p = 0,893$ ), prav tako se interakcija ni izkazala za statistično značilno ( $F(9, 1233) = 0,91$ ;  $p = 0,512$ ); podobno je za rezultate 1. letnika pokazal tudi Friedmannov test ( $\chi^2(3) = 1,62$ ;  $p = 0,655$ ).



Slika 37: Izris povprečnih vrednosti za odločanje v štirih točkah merjenja ločeno po letniku

## 8. Pripadnost



Slika 38: Izris povprečnih vrednosti za pripadnost v štirih točkah merjenja ločeno po letniku

593

Pri spremenljivki *pripadnost* se je izkazalo, da med povprečji podatkov v vseh časovnih točkah zbiranja podatkov v skupini 1. letnika ( $\chi^2(3) = 165,98; p < 0,001$ ), 2. letnika ( $\chi^2(3) = 170,91; p < 0,001$ ), 3. letnika ( $\chi^2(3) = 123,50; p < 0,001$ ) in 9. razreda ( $\chi^2(3) = 81,99; p < 0,001$ ) statistično značilne razlike obstajajo.

Parne primerjave za udeležence v 1. letniku, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in četrtem ( $Z = -8,54; p < 0,001$ ), drugim in četrtem ( $Z = -8,17; p < 0,001$ ) ter tretjim in četrtem ( $Z = -8,37; p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih pripadnosti, sledijo tretji val, drugi val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,058$ ).

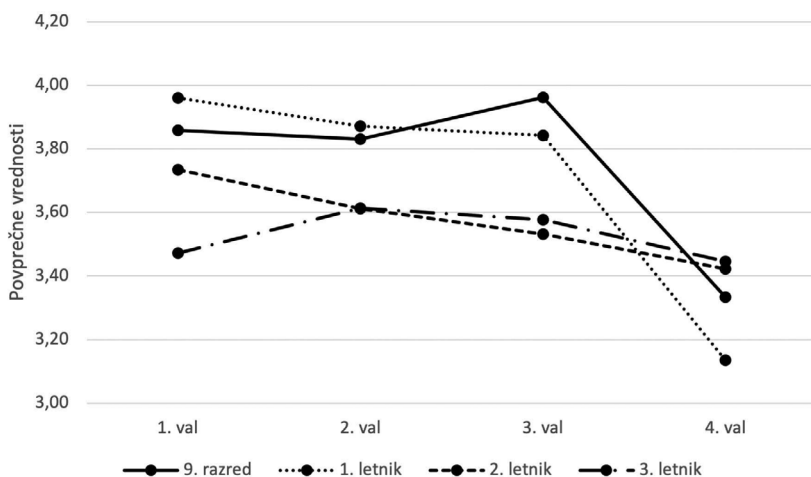
Parne primerjave za udeležence\_ke v 2. letniku, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in četrtem ( $Z = -9,07; p < 0,001$ ), drugim in četrtem ( $Z = -8,91; p < 0,001$ ) ter tretjim in četrtem ( $Z = -8,78; p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih pripadnosti, sledijo tretji val, drugi val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,019$ ).

Parne primerjave za udeležence\_ke v 3. letniku, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in četrtem ( $Z = -7,79; p < 0,001$ ), drugim in četrtem ( $Z = -7,81; p < 0,001$ ) ter tretjim in četrtem ( $Z = -7,49;$

$p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih pripadnosti, sledijo drugi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,087$ ).

Parne primerjave za udeležence\_ke v 9. razredu, izvedene s pomočjo Wilcoxonovega testa (s prilagojeno statistično pomembnostjo  $p = 0,008$ ), so pokazale, da statistično značilna razlika obstaja med prvim in četrtem ( $Z = -7,23$ ;  $p < 0,001$ ), drugim in četrtem ( $Z = -6,64$ ;  $p < 0,001$ ) ter tretjim in četrtem ( $Z = -6,51$ ;  $p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali\_e o najvišjih rezultatih pripadnosti, sledijo drugi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,350$ ).

## 9. Čuječnost



Slika 39: Izris povprečnih vrednosti za čuječnost v štirih točkah merjenja ločeno po letniku

Pri spremenljivki čuječnost rezultati kažejo, da med letniki obstajajo statistično značilne razlike glede na različne časovne točke merjenja ( $F(3, 407) = 8,64$ ;  $p < 0,001$ ), prav tako se je interakcija med letnikom in valom zbiranja podatkov izkazala za statistično značilno ( $F(9, 1227) = 2,75$ ;  $p = 0,003$ ).

ANOVA za ponovljene meritve je pokazala, da se znotraj 3. letnika ( $F(3, 93) = 0,97$ ;  $p = 0,409$ ) meritve anksioznosti v posameznih valovih zbiranja podatkov med seboj ne razlikujejo statistično pomembno.

Po drugi strani so znotraj 1. letnika ( $F(3, 97) = 8,34$ ;  $p < 0,001$ ) opazne statistično značilne razlike, ki jih Bonferronijeve parne primerjave s prilagojeno stopnjo statistične značilnosti ( $p = 0,008$ ) prav tako potrdijo – med prvim in četrtem valom ( $p < 0,001$ ), med drugim in četrtem ( $p < 0,001$ ) ter tretjim in četr-

tim ( $p < 0,001$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali o najvišjih rezultatih čuječnosti, sledijo drugi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p = 1,000$ ).

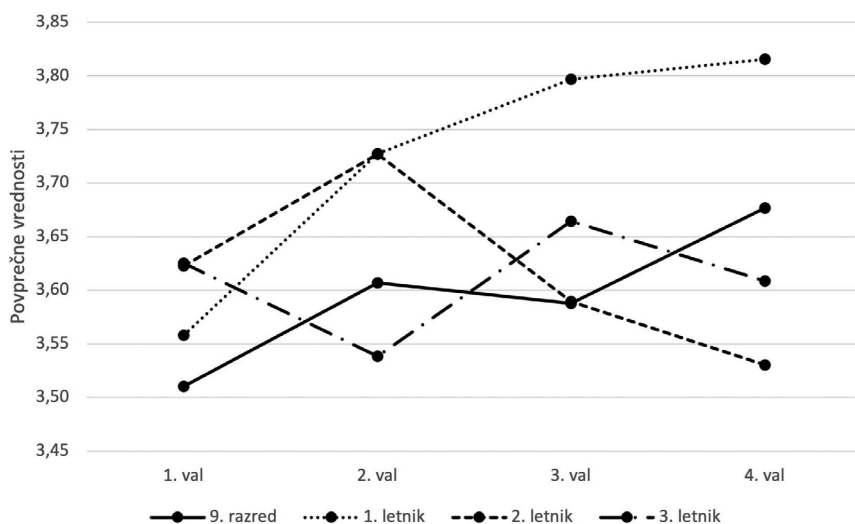
Podobno je znotraj 2. letnika ( $F(3, 116) = 3,17; p = 0,027$ ), kjer so opazne statistično značilne razlike, ki jih Bonferronijeve parne primerjave s prilagojeno stopnjo statistične značilnosti ( $p = 0,008$ ) niso potrdile (vsi  $p > 0,045$ ).

Podobno je znotraj 9. razreda ( $F(3, 95) = 4,03; p = 0,010$ ), kjer se med seboj statistično značilno razlikujeta tretja in četrta ( $p = 0,006$ ) točka zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v tretjem merjenju poročali o najvišjih rezultatih čuječnosti, sledijo prvi val, drugi val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,019$ ).

## 10. Različnost

Pri spremenljivki *različnost* rezultati kažejo, da ne obstajajo statistično značilne razlike glede na različne časovne točke merjenja – ni glavnega učinka ( $F(3, 408) = 1,42; p = 0,238$ ), interakcija se je sicer izkazala za statistično značilno ( $F(9, 1230) = 2,09; p = 0,028$ ), a je nadalje nismo interpretirali.

595



Slika 40: Izris povprečnih vrednosti za različnost v štirih točkah merjenja ločeno po letniku

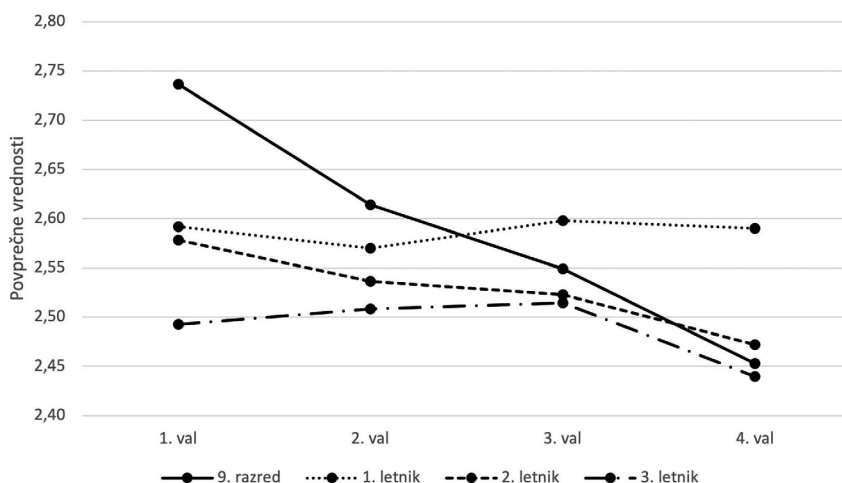
## 11. Prispevanje

Pri spremenljivki *prispevanje* rezultati kažejo, da med letniki obstajajo statistično značilne razlike glede na različne časovne točke merjenja ( $F(3, 407) = 4,26; p$

= 0,006), po drugi strani pa se interakcija med letnikom in valom zbiranja podatkov ni izkazala za statistično pomembno ( $F(9, 1227) = 1,54; p = 0,130$ ).

ANOVA za ponovljene meritve je znotraj 1. letnika ( $F(3, 97) = 0,08; p = 0,969$ ), 2. letnika ( $F(3, 116) = 1,35; p = 0,261$ ) ter 3. letnika ( $F(3, 93) = 0,85; p = 0,471$ ) pokazala, da razlike med valovi zbiranja podatkov niso statistično značilne.

Po drugi strani lahko s pomočjo Friedmannovega testa potrdimo, da v skupini 9. razreda ( $\chi^2(3) = 22,40; p < 0,001$ ) med posameznimi valovi pri prispevanju obstajajo statistično značilne razlike, natančneje med prvim in tretjim ( $p = 0,006$ ), prvim in četrtem ( $p < 0,001$ ) ter drugim in četrtem ( $p = 0,005$ ) valom zbiranja podatkov. Pri tem so posameznice\_ki v prvem merjenju poročali\_e o najvišjih rezultatih prispevanja, sledijo drugi val, tretji val in nazadnje četrta točka zbiranja podatkov (vsi ostali  $p > 0,024$ ).



Slika 41: Izris povprečnih vrednosti za prispevanje v štirih točkah merjenja ločeno po letniku

### 3.0 Zaključne ugotovitve

V nadaljevanju na osnovi prikazanih statističnih analiz povzemamo ključne ugotovitve. Pri tem najprej komentiramo trende za vse merjene spremenljivke za prva tri merjenja, kar omogoča spremljanje kazalnikov psihosocialne dobrobiti mladostnic\_kov tekom šolskega leta, nato pa komentiramo še nekatere ključne trende za četrto merjenje. Ob tem pri interpretiranju ugotovitev upoštevamo tudi posebnosti časovnega obdobja, v katerem je bila raziskava izvedena (ukrepi za preprečevanje širjenja epidemije COVID-19).

### 3.1 Zunanji in notranji viri

Tekom šolskega leta je prišlo do upada v nekaterih zunanjih in notranjih virih: samoporočane podpore, opolnomočenja, zavezanosti učenju in pozitivnih vrednot, pri čemer je najbolj strmo upadla zavezanost učenju. Nihanja v socialnih spretnostih in pozitivni identiteti niso statistično značilna.

### 3.2 Mere pozitivnega razvoja mladih

Do upada tekom šolskega leta je prišlo tudi v zaznani povezanosti. Če pogledamo podatke za posamezne stopnje šolanja, je razvidno, da to velja za vse, razen za dijake\_inje tretjih letnikov, kjer je v drugem valu prišlo do porasta v samoporočani povezanosti. Pri tem poudarjamo, da prihaja pri vseh, razen pri dijakih\_njah prvega letnika, do največjega upada povezanosti v tretjem merjenju – torej ob koncu šolskega leta, ko so bili učenci\_ke in dijaki\_nje ponovno v šoli. Podobna dinamika – upad tekom šolskega leta pri vseh, razen pri dijakih\_njah prvega letnika – se kaže tudi za spremenljivki karakter in skrb, pri čemer je za spremenljivko skrb prišlo do dodatnega upada z drugega na tretje merjenje, ko so bili učenci\_ke in dijaki\_nje ponovno v šoli. Samoporočana kompetentnost dijakov\_inj je bila najnižja v drugem valu merjenja, medtem ko je prišlo pri učencih\_kah 9. razreda v drugem valu do porasta v zaznani kompetentnosti in nato do upada v tretjem merjenju, tj. ob koncu šolskega leta. V samoporočani samozavesti se na ravni celotnega vzorca ne kažejo statistično značilna nihanja, so pa poteki zelo različni glede na stopnjo šolanja udeleženk\_cev: pri učencih\_kah devetega razreda podobno kot na področju kompetentnosti prihaja do porasta v drugem merjenju in nato do upada v tretjem merjenju. Sklepamo lahko, da je ta trend pri devetošolcih\_kah povezan z odsotnostjo preverjanja in ocenjevanja oziroma nasploh povratnih informacij o učnem delovanju v obdobju šolanja na daljavo, pri čemer je bila nato vrnitev v šole, ki je v veliki meri pomenila tudi pridobivanje ocen, s tega vidika precej neugodna. Pri dijakih\_njah prvega letnika tekom šolskega leta prihaja do porasta, pri dijakih\_njah drugega letnika pa do upada v samoporočani samozavesti.

597

### 3.3 Nasilje in viktimizacija

Zanimivo je, da so udeleženci\_ke o največ nasilnega vedenja poročali v drugem valu merjenja, pri čemer poročajo o višjih stopnjah odnosnega in spletnega nasilja v primerjavi s prvim merjenjem. Če pogledamo podatke po posameznih stopnjah šolanja, vidimo, da je do porasta prišlo pri učencih\_kah devetega razreda, medtem ko so za srednješolce\_ke razlike med prvim in drugim merjenjem manjše. O največ izvajanju besednega nasilja so udeleženci\_ke poročali v tretjem valu. Pri vseh udeležencih\_kah je prišlo tudi do porasta sa-

moporočane izvajanja odnosnega nasilja v drugem valu, pri čemer je porast najvišja za učence 9. razreda. Udeleženci\_ke so v drugem valu merjenja poročali tudi o najvišji stopnji viktimizacije, torej o doživljanju medvrstniškega nasilja. O najvišji stopnji viktimizacije so poročali dijaki\_nje tretjega letnika. Prav tako so udeleženci\_ke v drugem merjenju, torej v času zaprtja šol, poročali o najvišji stopnji viktimizacije, pri čemer je bila izmed oblik viktimizacije pri vseh skupinah udeleženk\_cev najvišje izražena besedna viktimizacija.

### 3.4 Drugi pokazatelji psihosocialne dobrobiti udeleženk\_cev

Pri vseh skupinah udeleženk\_cev je prišlo do upada samoporočane empatične skrbi, pri čemer je upad najvišji pri učencih\_kah devetega razreda. V drugem valu je prišlo do porasta v zavzemanju perspektive pri dijakih\_njah in do upada pri devetošolcih\_kah. Prav tako je prišlo v drugem valu do porasta anksioznosti. Anksioznost, povezana z epidemijo COVID-19, je tekom šolskega leta upadala. Prav tako je tekom šolskega leta prišlo do blagega upada v samoporočani pripadnosti šoli, čuječnosti in samoporočanemu prispevanju.

598

### 3.5 Kontekst prehoda – četrto merjenje

S tretjega na četrto merjenje je pri vseh udeležencih\_kah prišlo do prehoda na višjo stopnjo šolanja, pri čemer je bil ta prehod največji za učence\_ke 9. razreda, saj so ti prešli tudi na novo izobraževalno raven. To pomeni, da se je zanje kontekst šolanja povsem spremenil – spremenil se je vrstniški kontekst, šolski kontekst in pri mnogih tudi širši lokalni kontekst. Dodatno so ti prehodi pri udeležencih\_kah potekali še v širšem družbenem kontekstu razmer zaradi epidemije COVID-19. Kljub temu da so bile tako v tretjem kot v četrtem merjenju šole odprte in so se učenci\_ke in dijaki\_nje šolali v šoli, so še vedno veljali nekateri ukrepi za preprečevanje širjenja epidemije COVID-19, ki so vplivali na socialno in akademsko delovanje učenk\_cev in dijakov\_inj.

Iz predstavljenih podatkov je razvidno, da so bile spremembe s prejšnjih na četrto merjenje največje na področju samoporočane anksioznosti, empatične skrbi, pripadnosti šoli in samoporočane zavzemanja perspektive. Dijaki\_nje so poročali o višjih stopnjah anksioznosti ter o nižjih stopnjah empatične skrbi, pripadnosti šoli in zmožnosti zavzemanja perspektive v primerjavi s preteklimi merjenji. Spremembe v drugih merah niso bile tako očitne, so pa pokazatelji psihosocialne dobrobiti udeleženk\_cev večinoma za četrto merjenje manj ugodni kot za prvo merjenje, ki naj bi bilo z vidika umeščenosti v potek šolskega leta primerljivo.

Te ugotovitve je treba interpretirati v kontekstu širših družbenih razmer, tj. v luči ukrepov zaradi epidemije COVID-19. Ti ukrepi so namreč izmed vseh družbenih skupin najmočneje vplivali na različne vidike življenja otrok in mla-



dostnic\_kov, saj so bile šole dolgo zaprte, prav tako pa so bili v šolah tudi po odprtju ukrepi za preprečevanje širjenja epidemije bolj rigorozni in bolj nadzorovani kot v drugih kontekstih (npr. v delovnih organizacijah). Upad nekaterih mer, ki odražajo socialno zavedanje mladostnic\_kov – empatična skrb, zavezanje perspektive in pripadnost šoli – tako zelo verjetno odraža tudi družbeni odnos do mladostnic\_kov v času epidemije in kaže, da bi bilo treba okrepiti prizadevanja za krepitev skupnostnih kontekstov, ki predstavljajo pomemben varovalni dejavnik pozitivnega razvoja mladih.

## Literatura

- Castro-Olivo, S. M. (2014). Promoting social-emotional learning in adolescent Latino ELLs: A study of the culturally adapted Strong Teens program. *School Psychology Quarterly*, 29, 567–577. doi: 10.1037/spq0000055
- Eccles, J. S., Midgley, C., Wigfield, A., Buchanan, C. M., Reuman, D., Flanagan, C. in Mac Iver, D. (1993). Development during adolescence: The impact of stage-environment fit on young adolescents' experiences in schools and in families. *American Psychologist*, 48, 90–101. doi: 10.1037/0003-066X.48.2.90
- Gutman, L. M. in Midgley, C. (2000). The role of protective factors in supporting the academic achievement of poor African American students during the middle school transition. *Journal of Youth and Adolescence*, 29, 223–249. doi: 10.1023/A:1005108700243
- Pintrich, P. R. in Schunk, D. H. (2002). *Motivation in education: Theory, Research, and Applications (second edition)*. Columbus, Ohio: Merrill Prentice Hall.
- Wentzel, K. R. (2009). Student relationships with teachers as motivational context. V K. R. Wentzel and A. Wigfield (ur.), *Handbook of motivation at school* (str. 301–323). New York: Routledge. doi: 10.4324/9780203879498
- Wigfield, A. in Eccles, J. S. (1994). Children's competence beliefs, achievement values, and general self-esteem: Change across elementary and middle school. *The Journal of Early Adolescence*, 14, 107–138. doi: 10.1177/027243169401400203